

فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ

تصنیف: مفتی جلال الدین احمد امجدی

مہتمم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

WWW.NAFSEISLAM.COM

مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان
اس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب جملہ قادری برکاتی
سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ
یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنکا بہروں کے
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

ولادت | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت
۶ ہجری ۱۰۸۱ء کے آخری عشرہ میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے
آخری تربیت میں گزرا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال پر جب
۱۰۹۱ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشین اور سلاسل آبائی قدیم حشیشیہ، سہروردیہ
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ
نظف اللہ بکرامی سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض برکت

فرمایا۔

سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف صلح جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لائے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے
خانانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید
شاہ فضل اللہ کاپی سے اجازت و خلافت سلسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ
نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بگرامی بن سید محمد
نضل بگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے

دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

بگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بگرام سے مارہرہ
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ

یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں
قیام فرمایا مگر ایک شہر بر قوم گوندل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصہ
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا
نام ”چیم نگر برکات نگر“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام
۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو آدھرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

وصال

آزاد بگرامی نے آثار اکرام میں تاریخ وصال یوں بھی ہے۔

سہ تاریخ وصال اور خود کردہ قسم

صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال غلام آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

نفا فی اللہ شد آں پیہ عیسم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بگٹش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ
برکت اللہ کا روحہ تعمیر کرایا جواب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے
لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اور بگٹش

علی کارنامے

کو اسلامی علوم سے بے حد محبت تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب
”فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب ممالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور
ہے۔“

شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر
اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم
حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے
قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی
فاری اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا
ویدا، اپنیشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ
تخلیق کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔
تصانیف | کتاب خاندان برکات کے مصنف حضرت سید شاہ
 اولاد رسول محمدیاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) حوارت ہندی
 - (۴) دیوان عشقی (۵) پیہم پرکاش (۶) ترجیع بند (۷) مننوی ریاض العاشقین
 - (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکبیر۔
- آپ کے ہندی دیوان پیہم پرکاش کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف شاہ برکت اللہ ملاحظہ ہو۔

آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن
 کے ذریعہ مادہ ہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات یہ جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مادہ ہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کہنہ وہ تھے۔
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص منقی تھا۔

(۲) شاہ مہیم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۶ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرح کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

یہ قصبہ کراچی ضلع ایٹھ کے باشندے تھے۔

۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۶) **شاہ ہدایت اللہ**

ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب خیر اندیش حناں

عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں امان مخلص تھا۔

۱۱۷۲ھ میں انتقال ہوا۔

یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔

(۸) **شاہ عاجز**

اصل نام محمد معظم تھا۔

ان کا انتقال ۱۱۸۳ھ میں ہوا۔

(۹) **شاہ نظر**

ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے، ان

کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۰) **شاہ صابر**

مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۱) **شاہ جمعیت**

یہ قوم کے شہسوار تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی**

حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چچے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرکین

ضلع ایٹھ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

(۱۳) **شاہ صادق**

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

تقریظ جلیل

شَارِحُ بَحَارِی فِیْقِیہِ حَضْرَتِ عَلَامَہِ شَاہِ مُحَمَّدِ شَرِیفِ اَبِی صَاحِبِہ
 اَبْجَدِی دَامَتْ بَرَکَاتُہُمُ الْعَالِیَہ
 سِرْبِہِ لَا شُعْبَہَ اِفْتَادَ بِقَاعِہِ اَشْرِفِہِ مَبَارَکِہِ یَوْنِ اعْظَمِ کَذَہِ یُوْیْ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رَحْمَۃِ الْعَالَمِیْنَ وَ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَام
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت
 سے کتاب الفرقان تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول برائوں شریف سے
 بڑی آیت تاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فیقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم کے
 فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ باقی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہوئے
 جا رہا ہے مفتی صاحب نے باریا رتقلضے کئے کہ میں ان کے فتاویٰ سے پرانی باتیں
 ظاہر کروں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کا رد وجوم انکار میں پھنسے رہنے کی

دوسرے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و
 استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرمایا اور یہ اس طرح
 تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان گلاں
 احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس
 کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کسی رائے کے
 محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خواہ بود نہ آں کہ عطار بگوید۔

مجھ کو تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق
 کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و لومۃ لائم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے
 فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔ اس زمانے میں سب کے زیادہ قابلِ رحم مفتی
 غروب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب کے زیادہ اہم ہے اسی لئے مجھ نے
 اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرض فتویٰ ہو جسے سنن توکلات پڑھنے کا موقع نہ ملے
 تو سوائے سنت و فخر کے دیگر سنن توکلات تو کدہ نہیں رہ جائیں۔ عالم گیری میں
 ہے۔ "قال مشاغت العالم اذا صادم جعافى الفتوى بوجوه تلک سائل
 السنن لحاجة الناس الى فتواه الامانة الفجور کذا فی النهاية" (مبدأ و مضم)
 اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علمائے
 پوچھو، ارشاد ہے "فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّکْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے
 لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نحل آیت ۶۸) علماء نے فرمایا ہے
 اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان پورے
 اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہارِ علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم
 نہیں۔ "ثم لا ابصار و در مختار میں ہے۔ "و یجب من سماع الاذان ولو جئنا لاحضارنا
 (الی ان قال) وتعلیم علم وتعلیل بخلاف القرآن۔۔۔ اس کے تحت شامی میں
 ہے "ای شی فیما یظهر و لذلک اھرب فی الجوهرة فی فرائد الفقہاء" (مبدأ و مضم)
 جو اذان سننے وہ جواب دے اگرچہ چلی ہو حائضہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم ہے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرأت فقہ فرمایا۔
 ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہو گئی جس سے نماز فاسد ہو گئی اس نے مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہو گئی اور وہ مر گیا یہ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہو گئی۔
 لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ کھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحرِ ناپیدیا کنارہ کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا داند حال ماسک ساران ساملہا
 ہاتھ لگان کو آرسی کیا ؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔
 یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔
 فقہائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم مکانا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔
 پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ بھروسہ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگائے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھانے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رون آتا ہے
کسی دل بطن نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گزشتہ مکتب وہیں ملا کار طعنان تمام خواہ شد
اور اب بچے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گزشتہ مکتب وہیں مفتی کار افتار تمام خواہ شد
عوام بے چارے آگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا تر کی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلائے ہیں۔ کسی نے کو آکھلنے کو شابکھ دیا۔ کسی نے
بحرے کے جیسے کھلنے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے سنی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔
کسی نے ہندوستان کو دار الحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ
ہے جو دل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے ہذر چھوٹنے
والا فاسق اور مذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ کھد دیا۔

اس کا بغیر غدر کے ترک کرنے والا گنہ گار اور مذاب کا مستحق ہے (ہشتی زور)
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ امجدیہ تہمتا آپ کے
فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ چھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو کا حقا سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا شکی
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی نظر نہ رکھتا ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر عاقل کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضائے النص وغیرہ کے ذریعہ ہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و تردد لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زلیلت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی توی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔
اس کوئی ٹپر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پڑھا تو بجز تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش تقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ چہر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں مدافعت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بیمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان سے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن میں مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لائے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اہل علمہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑے لکھے حوام نے جو بی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید واپر ہی نہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طوطی سے بہتر ہون بجزاد غیر فطرا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایلوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و تمام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۱۳ مئی ۱۹۹۸ء

از
انوار احمد قادری اجمدی

تعارف

فقہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قسطنطنیہ

آپ ضلع بستی وسدھارتھ نگر کے واحد مرجع فتاویٰ ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صنف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

ولادت و نسب آپ ۱۲۵۲ھ - ۱۹۳۳ء میں اوجھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ اوجھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے بیس کلومیٹر کھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔
جلال الدین احمد بن جان محمد بن جد الرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد ساکب بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

خاندانی حالات آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیر نگر) کے پورب ملاہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دہلی و ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و خاندانی چھوڑ کر ضلع امبیر نگر کی مشہور مسلم آبادی شہر ادرپور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم بغرض

لے ڈاکٹر غلام محی الدین نجم۔ تذکرہ علمائے بستی ص ۹

تجارت مصلحتی آتے رہے۔ اسی اثنا میں اوجھانگج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے سخی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جاسکھ کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پجکانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۰ھ - ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعلئے گنج العرش اور درود بھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

تعلیم
فقہ ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساٹھ دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آذکار و التفاتیج مصلح امیندہ کریم گریس و اس کے مقامی مولانا عبدالرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری ڈھلوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۴۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور دھاراشی چلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے کمپنیں تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا اختمام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بندہ بھی جھپائے ہوئے تعافن قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آئندہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو مستدفراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے ناگپور سے جمشید پور جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ پورہ فیصلہ سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف کے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم اجمیریہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درس گاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقید ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت سمجھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ **فتویٰ نویسی** نے پہلا فتویٰ لکھا پھر ملک اور بیرون ملک سے آنے والے ہزاروں فتاویٰ سے بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول اکتالیس سال سے

کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے اہل قلوب میں ہے۔

تصنيفات

فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلام، ایمان و
اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے غرض ہیں۔

ہیں جن کے نام یہ ہیں۔۔۔۔۔ انوار الحدیث (اردو، ہندی، گجراتی، بھارتی، بنگالی، اردو، ہندی، انگریزی، سہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگالی، تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت۔ حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفاری) تحقیقات فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل شکرستہ شنبوی۔ بد مذہبوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگالی) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیروں ملک چھپ کر حجاز مقدس، بحرین، دوحہ، دوحی، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے ممالک کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں ترقی گئیں اور ہندی داں طبقے کے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ مجددیہ سے شائع کیا۔

آپ کی خصوصی خدمات

قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر خیر سال قبل کے دنیا

قادراً تاثرین قرآن کریم (مع ترجمہ وضو) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر
 غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے۔ تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار
 بار ضروری تصحیح کے عنوان سے اشاعتوں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو
 بیچ متن کے ساتھ قرآن مجید چھانے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ الامامین علیہ السلام

خزائن العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے نیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذہبوم حرکت کی گئی تھی اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر پھیلایا تو اس کے متعلق آپ نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے کچھ ہونے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے بعد سوم پر تعلق اور حوالے کی کتابوں کا جلد دسویں ۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادی کی کتاب گھر بڑی اس کے دوسرے حصوں کے ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ صمدیہ پھیپھوند شریف ضلع اوڑیا (ڈاؤد) کے ارپا
حل و عقد نے مورخہ ۱۴۲۲ھ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی نو شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارناما انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ — اراکین جامعہ صمدیہ کی نگاہ انتخاب سب سے پہلے حضرت فیض ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صمدیہ کی طرف سے آپ کو ایک اعزازی سند، جبہ دو ستارا اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسک اعلیٰ
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دوسو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ اشوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعمیری اور تعلیمی و فقیہی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ، توصیف نامہ اور پچیس ہزار روپے بطور انعام عیدیت پیش کیا۔

بیعت و خلافت | حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرماتے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصائب کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ ملت قبلہ بارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستا ربندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ غلوصلیٰ اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیہ کہ فدائے عز و جل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرمائیے۔
امین بحتک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

انجمن اعلیٰ مرکز تربیت ائمہ دارالعلوم امجدیہ

ادشکد العلوم

اوجھانچہ ضلع بستی رپڑی

فہرست مضامین

۵۸	بعض خبیث مرتدوں کی جسے مسکشاف و تہذیب و ترقی	۴۳	اشرق تہذیب کی قدرت پر مومن مسکافات حلقوں ہے
۶۰	آج کل کی بہت سے گمراہ معنی کہلاتے ہیں	۴۴	اشرق تہذیب کے لئے اہم اور لازم کیسا ہے
۶۲۳	لا فکری و تہذیبیں ہیں۔ اصل اور مرتد	۴۵	کیا اشرق تہذیب کو معاشرہ ترقی کر سکتے ہیں
"	اصل کا فرق کئے گئے ہیں؟	۴۵	کیا بات حقیقت کہلے والوں کے پیچ میں خاموشی ہو رہا ہے۔
۶۲۴	لا فکری کی کئی کئی دو تہذیبیں ہیں۔ منافق اور مجاہد	۴۵	جو باہمی اتحاد و مشورہ سے ثابت ہیں وہ
"	منافق کئے گئے؟ مجاہد کئے گئے؟	۴۶	ضروریات اہلسنت ہیں۔
۶۲۴	لا فکری کا ہر ایک چار تہذیبیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، بونیکر، کربل	۴۶	حدیث شہور کا کار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے
۶۲۵	مرتد کئے گئے ہیں؟	۴۶	لا فکری ہیں۔
"	مرتد کئے گئے ہیں؟	۴۶	مصران کی طاعت حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل
۶۲۵	مرتد مجاہد کئے گئے ہیں؟	۴۸	ہونے کو ماننا ضروریات اہلسنت سے ہے۔
"	مرتد منافق کئے گئے ہیں؟	۵۰	جس کی بدعتی مذہب کو مذکورہ پہلی ہوس کے پیچھے
۶۲۵	مرتد احکام دینا میں سبک دہیوں سے بدعتی ہیں	۵۰	منازک و تہذیب
۶۲۶	مرتد کو کسی ملت کا دعویٰ کر کے انکا دعویٰ بکا کر	۵۱	برصغیر میں اسلام سے غلج رہا ہے۔ ان کا
۶۲۶	جو کہے کہ ان کو کہہ دیا کرتے تو اچھا تھا۔ اس	۵۱	مطلب
۶۶۶	کے لئے کیا حکم؟	۵۲	بسطہ انسان دیکھنے کے لئے تہذیب میں شامل کیا گیا ہے
۶۶۸	کہا قرآن طوطا میں لکھا ہے، ہم کئے ہیں	۵۳	ان تہذیب کو مل تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
"	لوئیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۴	کامل ایمان والا کون ہے؟
۶۶۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا ہم نے یہ	۵۶	کیا غیبتہ الطالین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں سے
۶۶۸	مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۶	شمار کیا ہے؟
۶۶۹	مسلمان بچوں سے ہندو بچہ مورتی پوجا کرتے	۵۸	غیبتہ الطالین میں الحاق ہے۔ لہذا ان جرحی
۶۶۹	ہیں تو؟	۵۸	تحقیقی
۶۹۰	جو غیر مسلموں سے ہے سیتا رام ہے رام کی کیا توجہ	۵۸	غیبتہ الطالین میں اشرق کو کبھی گمراہ و گمراہ کہتا
۶۹۲	کھانے کے مہلوں، تھوڑوں میں شرک ہو گیا	۵۸	غیبتہ الطالین میں بعض اصحاب نے گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	ہے؟		
۶۹۲	جو کہے قرآن وحدیث کی بات نہ چیلے گی گاؤں کا		
۶۹۲	کا دستور چلے گا تو؟		

نماز کی شرطیں

- ۸۴ بادیکنگی اور بیکت دو شرطے نماز ہوگی یا نہیں
۸۵ نیت میں ٹھیک کی جائے اور نیت میں غلطی ہو تو کیا حکم ہے۔
۸۶ اذکار اور کلمات کی تعداد کیا ہے؟
۸۷ کیا چلتی ہوئی نیت پر نماز ہو جائے گی؟
۸۸ جہاں دن رات چھ چھ مہینے کے ہوں وہاں نماز کیسے پڑھے؟
۲۹۵ مسی کا تیل، شہول، سویا آئل اور گرس اگر
۴۸ پڑھے میں لگے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟

نماز کے فرائض

- ۹۰ کیا عورتوں کو پڑھنا نماز ہے یا حکم؟
۹۱ قرآن آہستہ پڑھنے کی اور فی مقدار کیا ہے؟
نماز میں قرآن پڑھنا معنی فائدہ ہونے پر پھر
خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟
۹۲ (ام المومنین اور دیگر کواکب) کو کیا حکم ہے؟
سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا
صرف انگلیوں کا سرا لگا تو؟
۹۳ سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟
۹۵

امامت کا بیان

- نہنڈی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز
۹۶ جنازہ پڑھنا کیسا؟
لاک کو جیٹنی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا
۹۷ دولت اور اس کی امامت محکوم تو یہ ہے۔
۹۸ جو کچھ میری میں وکیل کا عہد ہو اس کی امامت کیسی؟
بد مذہبوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے
۹۹ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

باز ہے؟
قلو قلم و مشابہ ہر وقت آنا ہے نماز کی
پڑھے؟

اذان و اقامت

- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا
کیسا ہے؟
۴۵ عام مسلمانوں میں بہت سی بدینیں رائج ہیں
۴۶ کیا جی علی الغلار پر کھڑا ہونا واجب ہے
۴۷ حدیث اذا استقر بنا حکمہ کا مطلب
۴۸ حقی کو عصر و عشا کی اذان شافعی وقت میں
دینا کیسا؟
۴۹ منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا ہر کون؟
۵۰ اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا
۵۱ جو حضرت مولا علی سے غریب کی مخالفت
مردی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟
۵۲ دفع کے بعد قرآن سے پاس اذان پڑھنا کیسا؟
۵۳ کیا فیہنڈی کیا ہوا وہی اذان دے سکتا ہے؟
۵۴ خطبہ کی اذان منبر کے پاس بدست ہے اور
۵۵ باہر سہفت ہے۔
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے
راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں
ہوتی تھی؟
۵۶ فتاویٰ عالمگیری، غنیۃ الطالبین اور رکن دین
میں خطبہ کے رد و رد کیا ہے۔ اس کا مطلب
کیا ہے؟
۵۷ جو فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے
حوالے کو نہ مانے تو؟

خیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں!
یہ سوال کی شادی و بیاہی کی زندگی سے کڑکلیا
جو پڑھنے کو کچھ اہم اور بہت کچھ ناکامی حالت
جو جلدت کرے کہ وہ مکان پر بیٹھے اس کی حالت
جو مزد کے ساتھ نکاح بڑھائے اس کی اقتدا
کرنا کیسا؟
جو گنتی ہاؤس کے ساتھ شہر میں گشت کرے
اور اس حالت میں ملازمی کر لے اس کی
اقتدا کرنا کیسا!
دیوبندی کاسنی کی ادوی کاروباری کی اقتدا کرنا کیسا؟
جو ہڈیوں میں رکے، کیڑوں میں جاندار کی تصویر
بنائے اور دیکھ کر سے قتل کرے اس کی ادب کیسی؟
جس کا لڑا لڑا شیب و بیکار ڈی مرمت کرے
اس کی ادب کیسی؟
جس کے گھر کی تعمیر کیت میں کام کرے
اس کی ادب کیسی؟
جو خورق نماز و بیاہی کی اقتدا میں ادائی تو؟
جس نے بد فعلی الزام لگایا وہ اور اس کے
معاذ اللہ! اور دوسرے جتنے کے لائی ہیں یہاں؟
و اگر جس کی دیوبندیت شہر ہے سنی عالم انکے
یہاں کھانپتا اور اسٹھائیہ مٹتا ہے تو اس کے
پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
بشہ جہان کے ہونے ہوئے چھو جہان سے مرید
کرانے کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا
کیسا؟
فریح کٹ دلا ہی رکھنے والے، بی بی دیکھنے
والے، طافروں کے پالنے والے اور بے پردہ
سر بازار بیوی کو گھمنے والے فاضل مصلح ہیں۔
ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو دوسری کلا

اعادہء حاجت۔
خاص ملین تو بہ کرے تو فرما اے امام! نہیں بنایا
جائے گا۔

جماعت کا بیان

سنی مسجد میں غیر مسلم جماعت میں شریک ہو کر تو؟
 (اگر وہ اپنی طرف سے ایسا پیروی ہے تو مسجدی شریک
 ہو سکتا ہے یا نہیں؟)

کیا سمجھتی تھی کہ ہوا آدمی اہم کے بچے کوڑا ہو سکتا ہے۔
مسلسل ترک جماعت کرنے والا ناقص ہے۔
مسافر کہیں بندرہ دی ہے کم ٹھہرنے کی نیت
کرے تو دوپہا کے زمانہ پر تیار ہیں مسافر لیکن
اس برقعہ عورت واجب۔

مفسرات نماز

نستاء عین پڑھنے سے غلام خاں کو جان ہے۔
 آیت ظلم کہ کچھ جھوٹا دیا اور کھدا سہو کر لیا تو
 ماہرین سائنس کی تحقیقات اور نقابائے معین
 کے احوال کہ وہ لاکھ لاکھ اسپیکر کی غلام خاں
 سر جاتی تھیں۔

عسکری کے ساتھ بنی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کیا
 نانا باجٹ ہوگا۔
 مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، مفتی شاہ عمر اجسل،
 شیر پور سنت، سید العلماء، راکل مصطفیٰ، ورث
 اعظم کچھ پوری، مجاہد ملت، مفتی محبوب یلغان
 لکھنوی، حافظ ملت، شاہ جواد، وزیر احمد
 مراد آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ عظیم الشان اور
 شاعر مخاری مفتی شریعت بن احمدی۔ ان سب
 کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مسخرہ نام ہے۔

نماز کے مکروہات

۱۱۰ عام کے بیچ میں ٹوٹی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟
 ۱۱۱ نماز کے باہر میں کی گھڑی سینے اور رکات نماز
 ۱۱۲ آثار دے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے
 ۱۱۳ یا جاہر یا غیب سے نغز دے گا کہ ہے اور نماز پڑھے تو
 ۱۱۴ نماز میں داپہ پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ
 گیا تو؟

۱۱۵ عورتیں جب اوٹھ کے زیورات پہن کر نماز
 ۱۱۶ پڑھیں تو؟
 ۱۱۷ مسجد کی چھت پر نماز نہ کر دے۔ اسکا مطلب
 کیا ہے؟

نفل نماز

۱۱۸ کیا نفل نماز اور نفل کے بعد نفل پڑھنا ضروری
 ۱۱۹ ہے؟
 ۱۲۰ مسلمانۃ التبع اور تہجد جماعت پڑھنا کیسا؟

قضا نماز

۱۲۱ چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا
 ۱۲۲ حکم ہے۔
 ۱۲۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے وقت
 ۱۲۴ پڑھ سکتا ہے؟
 ۱۲۵ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا
 ۱۲۶ پڑھنا جائز ہے؟

سجدہ سہو اور سجدہ ثلاث

۱۲۷ امام قعدہ اولیٰ سہول کر کرنا ہونے کے قریب
 ۱۲۸ یا پھر لغو دیدیا تو؟

۱۱۹ سجدہ ثلاث، بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟
 ۱۲۰ صدر سے آیت سجدہ سے قوسجدہ ثلاث پڑھ
 نہیں ہوتا۔

۲۹۲ بیجا سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟
 ۲۹۳ حافظ نے پورے قرآن میں بیجا ہر صرت پڑھ کر
 کیے تو؟

مسافر کی نماز

۱۱۹ حاجی عمری الحیہ کو مکہ مکرمہ پہنچے تو مسافر ہے
 ۱۱۹ اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے۔
 ۱۱۶ جو مسافر قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم

نماز جمعہ

۱۱۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟
 ۱۱۸ عورتیں عید کی نماز گھر پر حتیٰٰں یہ کیسا ہے؟
 ۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟
 ۲۹۲ کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پراچی مسجد میں جو قائم رکھا
 ضروری ہے؟

۲۹۳ دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جاتی ہے
 وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نماز
 باجماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگوں کے بے نیت
 فرض پڑھتے رہیں گے جس سے علمائے فقہ
 شہید فرماتی ہے۔

۲۹۴ دیہات میں دو رکعت یا امام جو نفل ہے وہ
 یا جماعت اور اعلان و تلاوت کے ساتھ مکروہ
 تحریمی ہے۔

۲۹۵ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ربوری اور مفتی اعظم
 مصلحہ رضا خاں طبعاً الرضوانی کے فتاویٰ
 ثابت ہے کہ دیہات میں نماز جو دو رکعت نفل

۴۷۶	موسور ہے۔	۲۴۳	بڑھنے کے بعد ہر ایک کی نماز قیامت سے پڑھیں اور نہیں پڑھیں۔
۴۷۷	ماہیکر اور شاہیہ کے نزدیک صبح کی نماز میں خوش نما پڑھنا سنت ہے۔		نماز عیدین
۱۶۰	سیدیں نماز جنازہ عکروہ شریک اور گواہ۔	۱۱۹	ایک سو روکھ میں ایک سو بیس روکھ کی نماز دو ادا ہوئی نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۶۱	عکروہ قوی استحقاق چم کا تہییب ہونے میں مثل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد تہیبات نہ پڑھائی تو؟
۱۶۲	جنازہ کی نماز عید گواہ میں جائز ہے۔		عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کر دی پھر مقتدی کے تقریب سے پڑھ کر رکعت نہ پڑھائی تو؟
۱۶۵	کیا نوجو اور عیالوں میں دعوت شروع ہے؟	۴۸۶	نماز کے متفرق مسائل
۲۵۰	کیا مرنے کے بعد عکروہ کو شوہر یا بیوہ کا سکتا ہے دو رکعت کی ہے اور دو جنازہ ادا کر سکتا	۲۹۳	خاندان کے کلکٹا میں عیدین ملا گیا! جماعت کی بیسویں رکعت میں شریک ہوا تو پھر ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا پھر؟
۳۱۲	تفصیل کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔	۲۹۴	عکروہ یا دوسری میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟ عکروہ یا دوسری کے نزدیک نماز کے ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟
۳۱۵	عید گواہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا!	۲۹۸	شریک ایک عکروہ کے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا بیعت دعا قرآن کہے کے پڑھنا کیسا!
۳۲۲	صلی علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا!	۲۹۹	بعد نماز لاؤ ڈاؤ اس پر صلۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
	سنی کی نماز جنازہ وہابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۳۰۷	حنفی مذہب میں دو رکعت کے سوا اور نمازوں میں قنوت نہیں ہے۔
۳۹۳	قبرستان میں نماز جنازہ پڑھی تو؟	۴۷۶	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے قبر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۰۶	چلم میں پانچ سو بیس دعا رب کی دعوت کرنا کیسا!	۴۷۶	حنفی امام شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر قنوت چھپ رہا تھا قلب
	ہندو کا مردہ پھر نکالے جاتا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا!		
۴۱۰	بعد نماز جنازہ میت کا پھر دو رکعت کیسا!		
۴۱۳	تہییب وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟		
	کسی بزرگ کے نام ادا کیا تو ثواب ہو تو میر و غریب سب کا سیکے ہیں اور عام مسلمان کے نام ہو تو صرف غریب کا سیکے ہیں۔		
۴۱۵	کیا یہ درست ہے؟		
۴۱۷	اگر کسی کو نماز غریب نہ ملے تو؟		
۴۱۷			

۳۶۶	چاہتے ہیں تو طالع تسلیم دین کی حد کریں کو ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	تو شمال کے باوجود سبک مانگنا کیسا؟
۳۶۷	بزرگوں کے فاقہ کا کھانا چکر ہوتا ہے۔	۱۳۲	چالیس سو سال کے کمانے کو چاکر بتا دو اسکی دعوت کے ناجائز جو لے کر فاقہ مرنے والوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
	بزرگوں کے فاقہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۱۳۳	رشتہ دار یا دوست واجبیت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ ذوق سے کھا سکیں۔
	زکاة اور صدقہ فطر	۱۳۴	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس پہلے کے لیے بھیجے گا ہر گز رحم نہیں جو میت کے گھر جاتا ہے۔
۱۲۶	سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے فوٹو پر زکاة واجب ہوگی؟	۱۳۵	اہل میت کو چاہیے گا کہ وہ پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر پر بھیجیں
۱۲۷	غلام کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیو وار پر عشر واجب ہوگا؟	۱۳۶	میت کے گھر جوتے کا چلانے کے وقت سبز کوئی کرنا یا نور خزانہ لازم ہے۔
۱۲۸	وہابی اور یونہی اور انفعی کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۱۳۷	ختم کا اظہار آتے اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۹	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و عشر سے اس کا ثبوت کیا سبک مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۱۳۸	رمضان میں سب مسلمانوں کے دین و ایمان کا حشر ہے۔ ترک کریں۔
۱۳۰	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ منظر ادا کرنا جائز ہے؟	۱۳۹	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ سلام ہے۔ چاہے تبرکے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۱	بیس ہزار روٹہ کا سالانہ خرچہ ابر وقت اسکی ضرورت نہیں آئندہ بچوں کی آسانی کے لیے تو اس کی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۱۴۰	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا مستحق افضل ہے۔
۱۳۲	کرایہ کی گارٹیوں پر زکاة نہیں اگرچہ کھانے کے ہوں۔	۱۴۱	میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جبکہ باوجود ہر کسوف نے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۱۳۳	زکوة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے حق اور مال تجارت۔	۱۴۲	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا دعوت قبول ہے۔
۱۳۴	بنک کا دیر خود یا دوسرے سے مل کر بقیہ نصاب پھر زکاة واجب۔	۱۴۳	میت کے گھر والے اگر واقعی ثواب پہنچانا
۱۳۵	کس ڈپازٹ کی رقم جب ملے زکاة کی اور ملے واجب۔		

میت کی طرف سے نماز و نذر کے ذریعہ نکالے گا

۳۱۵ سلاک ہے

۳۱۸ ہزار شریکین طریقت

عصری تعلیم و تہذیب کے ساتھ دینی تعلیم کے

اطوار کے گھر میں مرقا اور صفات و ایہ کا

نورچ بد فیکس جائز ہے یا نہیں؟

۳۱۹

۱۳۳ گیارہ کی نیت موت سے کرنا ضروری ہے؟

۱۳۴ کیا رمضان کی راتوں میں کسی چیز کو کھانا ہے؟

۱۳۵ روحانی حالت میں لوگ کلمہ کھاتے ہیں

۱۳۶ ان کے لیے کیا حکم ہے؟

۱۳۷ احکامات مالا پرسی، مگر کثرت پینے کے لیے نہ

۱۳۸ مسجد میں نکل سکتا ہے۔

۳۱۲ خردوں کے احکامات کے لیے مسجد میں داخلہ

۳۱۳ روزہ کی حالت میں کمال حیرت اور بے اختیار

کیسا؟

۱۳۵ درجہ فاقہ کی شرطوں میں ایک شرط اس طرح

۱۳۶ بھی ہے۔

۱۳۷ قبلہ سلاخی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے

۱۳۸ کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔

۱۳۹ حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہوا کہ قتل ہو جائے

۱۴۰ یہ مانع و موجب حج نہیں۔

۱۴۱ حج کے سبب سے اکثر جان قتل ہوں تو حج فرض

۱۴۲ نہ ہو گا۔

۱۴۳ حج کے لیے رخصت و نہا ہونے تب بھی حج واجب

۱۴۴ اور اس حج کے ایام کی عزائم کا سختی نہیں۔

۳۲۰ اگر کسی کا احرام باندھتے وقت یا طواف نہ کرے

۳۲۱ وقتاً بعض کہاتے تو؟

۳۲۲ سودی حکومت عراق کے پینے کو روکتی ہے

۳۲۳ اور دینی خود کو دلی کرتی ہے تو؟

۳۲۴ غلطی کا اندازہ کے لیے تو کھانا کھائے؟

۳۲۵ حج فرض کی ادائیگی کے لیے جو فوجیوں کو دیتا ہے

۳۲۶ کے ٹیکس سے فوجیوں کو کیا کیا؟

۱۳۸ کیا نکاح میں دو لاکھ کو کھانا ضروری ہے؟

۱۳۹ گواہوں نے یہ جاث قبول کرے الفاظ دے تو

۱۴۰ نکاح نہ ہوا۔

۳۲۲ عورت اپنی سسرال پارچہ سال میں صرمت

۳۲۳ تین بار گئی۔ اب معلوم ہوا کہ شوہر بدعتہ

۳۲۴ ہے تو؟

۳۲۵ جو اپنی لڑکی کا نکاح بدعتہ کے ساتھ کرے

۳۲۶ اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔

۳۲۷ کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟

۳۲۸ دیوبندی عقیدہ والے مرتد ہیں ان کا نکاح

۳۲۹ کسی سے نہیں ہو سکتا۔

۳۲۳ دیوبندی کا نکاح سینہ سے پڑھانے والا

۳۲۴ قید کرے اور نکاح نہ ہو واپس کرے۔

۳۲۵ زید کا نکاح ناجائز لڑکی میں دلہین لڑکی سے

۳۲۶ ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا کرنا ہوگا؟

۳۲۷ اور اس کی دعوت و تبریکے کھائی جائے؟

۳۲۸ سنی کا نکاح سنی عالم و دیوبندی سے پڑھا تو؟

۳۲۹ دیوبندی لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟

۳۲۶ شوہر کے چھ سال لاپتہ ہونے پر بیوی نے دھوا

۳۲۷ نکاح کر لیا پھر شوہر آیا تو؟

۱۳۷	سیدہ بانو ولی کی رضا کے بغیر اپنا نکاح چھان سے کرے تو؟	۳۲۹	ثبوت طلاق کے بغیر عورت کے میان پر دورا نکاح پڑھا دیا تو؟
۱۳۸	نابالوغہ لڑکی کا نکاح اس کا ولی چھان سے کرے تو؟	۳۳۲	نکاح کے وقت کچھ نہیں پڑھایا اور بیجا بیعتوں صرف ایک مرتبہ کیا تو؟
۳۳۱	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	سختی سے دو بھڑی لڑکی سے شادی کی اور بابت سے اگر فوطہ دوبارہ نکاح کیا تو؟
۳۳۲	کیا تنگے چھائی بیوی سے نکاح جائز ہے؟	۳۳۴	اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا چند سال بیوی نکاح رکھا تو گول نے اس کا باینا نکاح کیا۔ اب باینا نکاح کیسے ختم ہو؟
۳۳۱	چھاناد میں بیوی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	۳۳۶	لڑکی اپنے کنوے کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا باینا نکاح کیا گیا۔ ایک باینا نکاح کیسے ختم ہو؟
۳۳۲	داماد بیٹی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو؟	۳۴۰	جس باندی سے حضرت امین بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پریدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدین کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا فرض رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۴۹	صرف عورت کے میان پر کہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جا سکتی شوہر سے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟	۳۴۱	سو تیل والے سے نکاح کرنا بہر عورت حرام ہے۔
۳۴۹	مہر کے مسائل	۳۴۲	باپ بی بی چا زاد میں سے نکاح جائز ہے۔
۱۳۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۱۳۱	کیا چا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۱۳۸	عورت سے اگر مہر معان کر لے اور وہ معاف کر دے تو؟	۱۳۲	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو نکاح کیا جاسکتا ہے؟
۳۳۹	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کسی مسئلہ میں رجم فرمایا؟	۱۳۳	کیا ولی کا پڑھایا ہو نکاح ہو جاتا ہے؟
۳۳۰	شوہر سے طلاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر اپنے کی مستحق ہے یا نہیں؟	۱۳۴	کیا بی بی اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟
۱۳۹	دودھ کا رشتہ	۱۳۵	عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟
۱۳۹	زہنا بی بی کی بیوی سے نکاح جائز نہیں۔	۱۳۵	زنا پر جب حمل ہو تو اس سے نہ نکاح کرنا کیسا؟
۱۳۹	کیا رضائی بھائی کی بیوی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے؟	۱۳۵	اپنا منہ دے کر بعد باپ کا کیا ہو نکاح لڑکی منع کر سکتی ہے؟
۱۵۰	بیوی کا دودھ پینا گناہ منکر زنا ہے یا نہیں؟	۱۳۵	

طلاق کے مسائل

ناہان اپنے باپچہ اجازت سے کہ طلاق سے تو
واقع ہو گیا نہیں؟

۱۵۰ عاریت کی دھمکی سے کہ طلاق نامہ پر دستخط کیا تو

۱۵۱ یہ کہنا کہ اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا دھمکی

۱۵۲ یہی باتی کسی کی بیوی میں گئی۔ اور میں نے

طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور یہی صورت ہو کر

نہیں گئی تو؟

۱۵۳ بیٹے نے طلاق نامہ لکھ لیا اور والد نے پھر لکھا تو

۱۵۴ شوہر طلاق دے دے اور والدین پھر سے طلاق

لے لیں تو؟

۱۵۵ عورت کھانسیاں کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے

پانچ بار طلاق دی ہے اور شوہر نہ نکلتا بیان

کرتا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟

۱۵۶ حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع

ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟

۱۵۷ طلاق کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا

۱۵۸ کہ بہتری کی باتیں؟

یا نہیں دو طلاق دی ہے یا نہیں۔ تو کتنی مانی

جائے جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق

دی ہے؟

۱۵۹ طلاق دیتا ہوں میں مرتبہ کہا تو غرور غول پر ایک

طلاق یا تین اور غول پر طلاق مختلف پڑی۔

کہا جائے مجھے طلاق دی تو؟

۱۶۰ کہا جاتا تو ناہان را کھنہ۔ تو کیا حکم ہے؟

شوہر نے اس شہر پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں

پھر شہر آباد ہوں تو عورت کو طلاق دینے کا

اختیار ہو گا تو؟

کہا ہندو کے علاوہ کسی سے نکاح کر دئیے

۱۶۱ میں طلاق۔ اب دوسری صورت سے نکاح

کی کیا صورت ہے؟

۱۶۲ مطلقہ کو سات بیٹے کا حمل متا۔ بعد پیدائش

۱۶۳ ۳۰ مہینے سو دن پر دوسرا نکاح کیا تو طلاق پانچواں

۱۶۴ کوئی بار کہا جا چکا ہے کہ طلاق دی تو؟

۱۶۵ بیوی کے متعلق سہالی کے پوچھنے پر طلاق

۱۶۶ طلاق کی بار کہا تو؟

۱۶۷ کہا کہ طلاق دیا۔ پھر کوئی بار کہا ہوا تھا کہ

۱۶۸ جاتا تو؟

۱۶۹ کہا آج سے صبح تک سو دہرے نہ طلاق دیتی تھی

۱۷۰ تین طلاق دیتا ہوں تو؟

۱۷۱ غصے داما کے پاس طلاق نامہ لکھ کر لے گیا

۱۷۲ تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟

۱۷۳ شوہر طلاق دینے پر زامنی نہیں تھا مگر دو گوں

۱۷۴ کے اجرو پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق

۱۷۵ پھر طلاق نامہ دستخط بھی کر دیا تو؟

۱۷۶ طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط

۱۷۷ کیا پھر زبان سے دوا رکھا کہ طلاق دیتا ہوں تو؟

۱۷۸ خاستوں کی گواہوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی

۱۷۹ حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟

۱۸۰ طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟

۱۸۱ شوہر جو جیسی ٹائپ ہے تین بار کہا میں طلاق

۱۸۲ دیتا ہوں تو؟

۱۸۳ مارنے بیٹے کی دھمکی دے کہ طلاق نامہ پر دستخط

۱۸۴ لگاؤ تو؟

۱۸۵ ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی

۱۸۶ کوئی بار کہا کہ میں نے طلاق دیا تو؟

۱۸۷ تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر کہ نہیں دیا تو؟

۱۹۲	مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔	۳۵۵	نکاح میں طلاق دے رہا ہوں میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا تو؟
۱۹۳	بچیس سال سے گم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۶	حالا کا طریقہ
	عِدَّت کے مسائل	۳۵۷	نکاح طلاق دینا ہوں مگر لگتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۹۳	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۸	تین بار کہا اسے طلاق دے جانت ہے تو؟
۱۹۴	زیر وادہ طلاق کی حدیں۔	۳۵۹	میں نے طلاق دے کر بیوی بھر کر لیا تو اس کے
۱۹۵	مطلقہ غیر مذکورہ کے لئے عدت نہیں	۳۶۰	بیاباں کھانا پینا کیسا؟
۲۰۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت	۳۶۱	میں نے طلاق کے بعد اپنے بڑی کو بھر رخصت
۲۰۱	ہے یا نہیں؟	۳۶۲	کر دیا، شیشا دافن ہے اور باپ کی عدت نہیں
۲۰۲	بجائے عدت کی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۳	کرنا تو؟
	جہیز کے مسائل	۳۶۴	بیک وقت عین طلاق دینے کے سبب شوہر
۲۰۳	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر	۳۶۵	گنہگار ہوا تو بہ کرے۔
۲۰۴	لازم ہے یا نہیں؟	۳۶۶	بجائے عدت کی تو طلاق دینا نہیں؟
۲۰۵	تین کا مطالبہ شوہر کرتا ہے تو کیا دی اس کا	۳۶۷	شوہر کو کیا ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دو؟
۲۰۶	مالک ہوتا ہے؟	۳۶۸	بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلے ہوئے دروازے
	ثبوت نسب	۳۶۹	پر جا بھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے لاعلمی
۱۹۶	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد		ظاہر کرتا ہے تو؟
۱۹۷	سارے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو؟		خلع
۱۹۸	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شوہر کا	۳۷۰	شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر و فرہ
۱۹۹	قرار پائے یہ کیسے؟	۳۷۱	کے عوض طلاق دینا گناہ۔
۲۰۰	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا	۳۷۲	خلع کے بدلے میں شادی کا پورا خرچ مالکیت
۲۰۱	تو؟		ہے تو؟
۲۰۲	نکاح کے بعد چھ مہینے آمدن پر لڑکی پیدا		عین اور مفقود الخیر
۲۰۳	تو؟		نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس
	منفقہ کے مسائل		دعویٰ کرے۔ قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے
۲۰۴	طلاق والی عورت کا نفقہ میں حیض تک شوہر	۱۹۱	ایک سال کی مہلت دے۔
			وقت مہر و عدت نفقہ مفقود کی عورت کو نام

دینا لازم ہے! نہیں! اور اسے پورا مہر دینا پڑے گا
یا نہیں؟

محبت کا ایک شے میں رکھنا ان نقطہ شور سے طلب
کرنے کا کیا!

کی طور پر لڑا ہے کہ وہ ہر چندہ دلی چلوں کو
لے جا کر میکس میں اپنی بیوی سے ملائے؟

چند ماہ کا بچہ دیکھ کر ماں غوت ہو گئی اس کی
پروردگار کے اعلاجات کس کے ذریعہ ہوں گے!

قصہ کے بغیر طرح کیا تو وہ نکتہ ساقط ہو گیا۔

ہو تو ظالمی سے ساقط ہو جاتا ہے۔

قسم اور نذر

قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟
شوہر نے پوری سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو

نہیں ملے گا پھر میں نے مارا تو قسم لٹی یا نہیں؟ اگر لٹی تو اس کا قصہ کیا ہے؟

شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سوئے کھائے۔ اب بیوی گوشت

لہا اگر اس قضاۃ پر آؤں تو اپنے باپ سے

پراڈوں تو سوزہ خنجر پر کاگوشت کھاؤں۔ انا

پھر ان کو غارِ الام ہوا یا نہیں؟

قسم کھا کر کہتا ہوں ضرور اذول کا انشاء اللہ

پھر وہ کہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

رکھنے کی منت ماننا کیسا!

وقف کے مسائل

۱۷۷ وقت کے مال کا کیا حکم ہے؟
۱۷۸ لیا وقت کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟

۱۷۸ | وقف میں مال کا تصرف کرنا کیسا ہے؟

۱۷۹ | اگر دو آدمی کا مکان اپنے بیٹے کے بنایا جائے تو

۱۷۸

۱۷۸
ہندو راجہ نے قبرستان کے لئے زمین دی۔
سلطان نے اسے ۱۰۰۰ روپے میں خرید لیا۔

۱۸۰

۳۶۶

۳۶۸۔ مال دھننہ خواتین کو اپنے صرف میں لایا۔

۳۶۸
اسلام میں استعمال کرنے کے وقت سے

۱۷۹ | دریا الیہ السلام۔
۳۷۹ | مہی زندگی میں لہنی قبر کے لئے جو متعین کر لیا

۳۶۹

دوسرے کی موقوفہ زمین پر دوسرے کے بانی یا اس کے
ناتدین بن ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر ہمارے

۳۶۹ اسی طرح کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید کر

۲۴۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو کائیں بنانا کیسا؟	۱۹۲	لا کر کے دے دیے ہوئے مصلیٰ پر نہ لگنے پر خدا کا دوس
۲۴۲	موت و قبرستان میں جہیز بنایا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔	۱۹۳	کاپیر مسجد میں صرف کرنا کیسا؟
۲۴۳	مسجد کا قبرستان میں بونا نکلتا ہو جائے تو وہ بھی ڈھادی جائے گی۔	۱۹۴	مسجد کے صحن کو اس طرح بلنہ کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ ہو جائے یا نہیں؟
۲۴۴	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کا حوزہ بنانا کیسا؟	۱۹۵	مسجد کا تعمیر سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟
۲۴۵	جبکہ مال و وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے کر لیا پر دینا کیسا؟	۱۹۶	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
۲۴۶	ظرو واقف مثل انفس شریعہ ہے۔	۱۹۷	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۴۷	مسجد کے مسائل	۱۹۸	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بناؤ تو؟
۲۴۸	یہودیوں اور مسلمانوں کے درمیان میں جانا کیسا؟	۱۹۹	سود سے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟
۲۴۹	مسجد میں سویم ہی جانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر پیشہ نویس کا جواب۔	۲۰۰	کیا واقف کے حوض سے ہی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟
۲۵۰	ایکسٹریورڈری میں بھی بزرگ و بزرگ ہی اور اولوالقوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا اتحاد قہر جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۱	کیا مسجد کے اوپر دوسرا بنا جائے گا؟ اگر نہیں جائز ہے یہی کیا تو؟
۲۵۱	لوائف کا گروہ جب کسی کاخیر میں اپنا مال لگانا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔	۲۰۲	بابا صاحب کے حجاز کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۵۲	تاو تھیک مقد و نقد جمع ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خواہش سراپت نہیں کرے گی۔	۲۰۳	گرام سماج کی زمین پر دھان کے نام پر دی تو اسے بیچ کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟
۲۵۳	مسجد میں سولی کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جلاتا کیسا؟	۲۰۴	مسجد کے بیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا کھت ناجائز و حرام ہے۔
۲۵۴	نیچے مسجد اور پرکھ بنانا کیسا؟	۲۰۵	واقف کے خاندان کا آدمی متولی سے اولیت کی اولیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا مرام ظلم ہے۔
۲۵۵	پلوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۶	مسجد کی زمین فریضہ مدت کے لئے اگر چھوڑ دینا حرام ہے۔
۲۵۶	مسجد میں دفنانا کیسا؟	۲۰۷	کلیہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی
۲۵۷	مدف کی قیمت پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۲۰۸	

	ہندوستان کے کفاروں میں سے ایک کافر مسلمان		کتنی کسی کو دیکھ کر بھانپنے کیلئے دے کر تو
۲۰۲	ایمان کے احوال عقود خاصہ کے لئے دینا	۲۴۲	میں ملنا دھرم تمام ہے۔
۲۰۲	کیسا ہے؟		مرد وقت کی طرف سے مل وقت پر لڑنے
۲۰۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا ہے؟	۲۴۲	بہتر اسے نکال دیا جائے۔
۲۰۳	آپ کی فضیلت فرماتے ہی فرسمل کے ہاتھ بیچ	۲۴۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حق مالک وقت
	دی گئی تو؟		کے مال کی مخالفت کریں۔
	سود کے مسائل	۲۴۳	وقت میں بیعت صرف کی اجازت دیتے ہیں
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالوہب کسے کہتے ہیں؟	۲۴۳	مسلمانوں کو بیعت کرنا ہے۔
۲۰۵	نقد خریدنے والوں کو کس روپیے میں دینا	۲۴۳	مسلم کی دین پر مبنی خرید و فروخت ہے
۲۰۵	دکان مال اور دارالوہب کو نقد میں دینا کیسا؟		کراہی ہوگی کیلئے ہے۔
۲۰۴	معاہدہ کو کس سے فرض میں دے کر کیا سوری	۲۸۰	میں کیلئے کسی خرید و فروخت کے لئے
	فرض لینا جائز ہے؟	۲۸۰	فرض لینا جائز ہے؟
	دارالوہب میں مسلمان اور کافر کے درمیان کو		فرض لینا جائز ہے؟
	نہیں مگر ہندوستان اور دارالاسلام ہے یہاں		فرض لینا جائز ہے؟
۲۰۴	مسلمان اور کافر کے درمیان سود لینا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
۲۰۶	محل اخذ کا دارالوہب اور دارالاسلام ہے یہاں		فرض لینا جائز ہے؟
۲۰۸	بینک سے فرض لینا جائز ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
۲۰۸	ہندوستان کے کفاروں سے سود لینا جائز		فرض لینا جائز ہے؟
	ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
	تجارت میں کوئی نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
	دارالوہب میں سود لینا جائز ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
	مفتوا کے علاوہ بینکوں سے کمیشن لینا کیسا؟		فرض لینا جائز ہے؟
	ہندوستان اور دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا		فرض لینا جائز ہے؟
	نفع سود ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
	ڈاکٹر اندر بینک میں سود لینا جائز ہے یا نہیں؟		فرض لینا جائز ہے؟
	نفع لینا ہے اسے اپنی ضرورت یا دین پر لینا کیسا؟		فرض لینا جائز ہے؟
	ایک کمیشن سود لینا لینے والوں کو سود حق		فرض لینا جائز ہے؟
	ہے تو اس میں سود لینا لینے والوں کو سود حق		فرض لینا جائز ہے؟

خرید و فروخت

خرید و فروخت کی تمام شرطیں لینا جائز ہے یا نہیں؟
 اس مسئلہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم
 ہے؟
 ۱۹۸
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱

اجارہ اور زمین

کھیت کو بنائی پر دینے کی تین جاؤ اور اجارہ نامہ جاری ہو رہی۔

۲۱۸

۲۱۹

کھیت اگر کسی یا عمری بنائی پر دینا کیسا؟
اذا ان واقعات آمد تعلیم قرآن کی خواہش میں تو

کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ان
کاموں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

۲۲۰

۲۲۲

روپیہ دے کر قرآن خوانی کرانا کیسا ہے؟
امام اور مکتوبین اور مدرسہ کے جواب دہ کاموں کی پیروی

۲۲۳

لیتے ہیں ان کو ثواب نہیں ملتا۔
اگر عامل بنفسہ ہوتا ہے حاصل اللہ نہیں ہوتا۔

۲۲۱

۲۲۱

جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید
بیکار ہے۔

۲۲۱

۲۲۳

مسلمان کو کھیت دینے کے کر اس سے فائدہ
حاصل کرنا کیسا ہے؟

ذبیحہ وغیرہ

دہائی کا ذبیحہ مرداریوں ہے جسے جس کوئی کا ذبیحہ
مطلوب ہے۔

۲۲۳

۲۲۳

ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان
رکھنا شرط ہے۔

۲۲۳

۲۲۵

مسلمان صاحب پر کتابی ہوا اس کا ذبیحہ مردار ہے۔
ملاں جانوروں کا بچہ کہنا کیسا؟

۲۲۴

۲۲۶

کیا اور جڑی اور پتوں کا کھانا درست ہے؟
لاقرعہ اثنیہ مسلمان کے یہاں سے گوشت ملے

۲۲۶

۲۲۶

کھانا کیسا؟
جڑی گائے اور بیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا

۲۲۹

نہیں؟

اور چاس سے روپیہ قرآن لے کر سود دینے
پس ان کے لے کیا حکم ہے؟

۳۸۵

ایک سو سائے ضرورت مند کو شلا دس ہزار
کاسونا شلہ کی دکان سے خرید کر دینے کے

وہ سونا کو اسی شلہ کے دس ہزار میں بیچ
دیتا ہے مگر سو سائے اس سے گیارہ ہزار حاصل

۳۸۶

کرتی ہے تو؟

بیع مسلم

مسلم نے اذیت اللہ سے ختم معاذت برابر
دستیاب ہوا بیع مسلم کی صحت کے شرکاء میں

۲۱۳

سے ہے۔
ختمیہ میں اللہ وہاں جب تک قابل تفرار نہ

۲۱۳

ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔
الغالبہ فی احکام الشریعہ کا مقصد

۲۱۳

ایشیا کا بازاروں اور گروں میں ملنے اور نہ
ملنے کا مطلب کیا ہے؟

۲۱۵

بیع مسلم کے معنی ہونے کی ایک شرط۔
قدرة علی التعمیل ہے۔

۲۱۵

قدرة علی التعمیل کا مطلب عدم العقار ہے۔
تعمیل

۲۱۵

نابالغ بچوں کا ہبہ صحت نہیں۔
دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھرنا

۲۱۵

استعمال کرنا جائز نہیں۔
شوہر نے اپنی بیوی کو زبردیا سے عابد ملای

۲۱۵

اُسے واپس لے کر لیا کیسا؟
جو غیر قبضہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۳۶	قربانی کے چڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل بیت پر چڑھا کر نے کی نیت سے چھوٹا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۴	حلال چاندی کی گاڑی ان کی کمال کے ساتھ کھانا کھائے!
۲۳۷	زکاۃ یا ہرم قربانی کا پیر قبرستان کی چھوڑ دیں	۳۱۵	مرئی کو بھڑنا کر چھوڑنے میں ڈوب دیتے ہیں چونکہ فضلہ اس کے پیش میں رہتا ہے پھر وہ بڑے فضلہ کمال کو مرئی کھاتے ہیں تو!
۲۳۸	پیشہ کرنا کھائے!	۳۱۶	قربان کے مسائل
۲۳۹	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو در بندہ بیچا وہ کہاں سے کیا اور اس کا گوشت چھوڑا جائے!	۳۱۷	چاندی ایک میں ہیں بڑا بھائی لاکھ ہے تو قربانی چاندی بڑا واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی ہر؟
۲۴۰	قربانی کی اور جڑی کھائے یا اس کو دفن کریں!	۳۱۸	جس کے اسم میں کی قربانی ہاں ہے یا نہیں!
۲۴۱	حظر و اباحت اور متفرق مسائل	۳۱۹	ملک غصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن نہ کر سکے تو!
۲۴۲	پہاغت خانہ کے ہر ممالک کرنا ہاں ہے یا نہیں!	۳۲۰	کیا ملک غصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے!
۲۴۳	وسیلہ یا اجمال فرض ہے۔	۳۲۱	دوسری ذی الذکر کو نماز پیرا منی سے پہلے روپا میں قربانی چاہئے شہر میں نہیں۔
۲۴۴	بزرگان دین کے عزت اور ان کی ذوات وسیلہ چاہئے۔	۳۲۲	شہر میں کر شوکت جائے یا فضلہ و فساد ہوا اور بقرہ کی نماز پڑھیں تو قربانی کیب کریں!
۲۴۵	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ السلام کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۳۲۳	قربانی کا ہر سال ہر کا ہے مگر ابھی وراثت نہیں نکلا ہے تو!
۲۴۶	قلا کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ السلام کو وسیلہ بنانے کا لایق کیا رہا!	۳۲۴	کیا بھولا کا بھولا ہوتا جب نہیں ہے!
۲۴۷	غیر اہل مدینہ سے امتداد چاہئے۔	۳۲۵	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
۲۴۸	اہل خزانہ کا قول میں سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔	۳۲۶	قربانی اور حیوان کی کمال قبرستان کی حفاظت پر خرچہ کر سکتے ہیں یا نہیں!
۲۴۹	وعدہ کچھ نہانت شریفین پڑھنے کی آمد کی ہے!	۳۲۷	سب سے پہلے قربانی کی صورت میں صرف ہو سکتا ہے!
۲۵۰	عورتوں کو شادی و طہر کی تقریب میں کانا ہوتا ہے۔	۳۲۸	قربانی کا ہر سال ہر کا ہوتا ہے یا نہیں۔
۲۵۱	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریفین سے اس کا بوجھ کر نے واسطہ بھی غلطی پر ہیں۔	۳۲۹	

۲۵۷	جہاں لوگوں نے حضور و اہل بیت علیہ السلام کی موجودگی میں دفن کیا اور زیادہ شہرت کے لیے یہی ہوئی نہیں تھیں۔	۲۵۷	غیر متعلقین ہونے کے باوجود اہل بیت کے ساتھ کھا پینا، ان کے پیچھے منانے اور اذان
۲۵۸	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لوگوں کا دفن پر گناہ سنا وہ وہ چھوٹی بچیاں تھیں۔	۲۵۸	ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۵۹	تعمیر کو مندر کی شکل کا بنانے والا کیسا؟	۲۵۹	شیخ عبد الوہاب صحیح العقیدہ تھے اور ان کا دلائل شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ فرمے کہ ماننے والوں
۲۶۰	کیا وہ عرصہ میں ڈھول بجاتا جا کر ہے؟	۲۶۰	کو دہائی کیوں کہا جاتا ہے؟
۲۶۱	کیا ملا و درویش شیخ کی دست دہی کرنا لڑا ہے؟	۲۶۱	جو لوگ وہ لڑا وہ اب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں
۲۶۲	تعمیر داری کرنا اور ایسا کیا تاکہ کیسا ہے؟	۲۶۲	ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۳	تعمیر دار بدعتی ہے یا نہیں؟	۲۶۳	نظارہ اللہ میں نسبت کو طوطی نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے کوئی میں نسبت کا لانا
۲۶۴	ہندی اور ہنگری کی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۶۴	نہیں بلکہ وہ نام ہے لوگوں کے دالے کا۔
۲۶۵	فرہر دے ہاتھ میں ہاتھ دے کر خود قتل کو پروردی کہنا کیسا؟	۲۶۵	صل میں لڑی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۶۶	عمودت کا محل ساقط کرنا کیسا؟	۲۶۶	انڈا خریدنا اور وہ قورٹے پر غراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپس ضروری ہے؟
۲۶۷	ساک اپنے داماد سے اور داماد اپنے خسر سے پرتہ کرے یا نہیں؟	۲۶۷	امانت کا رویہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔
۲۶۸	بعد نماز بلند آواز سے قناتہ و سلام پڑھنا کیسا؟	۲۶۸	جس رقم کو حد قرض نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۶۹	فرد نامہ کتاب میں جو روایت بھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۶۹	مدرسے کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں لے سکتے۔
۲۷۰	سے یا چاندی کے ذات، نونا یا پیٹے ہونے وانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۷۰	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۷۱	ایک شخص نے ایک مرتبہ شرب پی پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۱	استاذ کے چند حقوق۔
۲۷۲	کیا صحابہ و دیگر لوگ کا روئے بنانے والوں کا تعمیر داری کا پڑھنا ضروری ہے؟ کیا حرام شیعتہ الاولیاء کے مناسے میں دہی اہتمام ہوا جو محمد شریف الاولیاء میں ہوا۔	۲۷۲	تبا کو خود دینی بھی پیر شرف اود ہے تو حدیث ساکس کی روئے خفلیہ حرام کے مطابق
۲۷۳		۲۷۳	اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۲۷۴		۲۷۴	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جاتا ہے۔
۲۷۵		۲۷۵	کیا لڑکی والوں سے حیرت کا مطالبہ کرنا اور حیرت کے لئے کیا حکم ہے؟

۳۷۴	کیا ہاضمہ کے آخری چار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟	۲۴۹	چندوں میں دس درجہ دے کر کہا یہ کیا گئی تو! اعلیٰ حضرت نے نبی کی تصویر برہمنی کا اطلاق کرتے فرمایا اور مفتی احمد رضا خاں نے نبی کی تصویر کو نبی مانا کافر قرار دیا۔ تو لطیف کیسے ہو!
۳۹۳	جو گھٹنا کھولے پھرے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۴۹	یہ خارجی شریعت کی صورت سے زیر کا منی ہوتا ثابت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صحیح ہے کہ فاسق مطلق سے عین پر ناہانہ نہیں اگرچہ وہ سید ہو؟	۲۵۰	تسبیب جملہ کسب یا حدیثی و غیرہ مثلاً در بنانا کیسا؟
۳۹۵	ولی کیسے کہتے ہیں!	۲۵۳	احکامی مدارس کی ملازمت چاہئے یا نہیں؟
۳۹۲	پروہنے کے لئے چاند شریعتیں ہیں۔	۲۵۳	مولانا عبدالحق صاحب نے براؤں شریعت کی ملازمت کیوں چھوڑ دی؟
۳۹۲	صلوۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا اس سے قوی متکا و تسبیب پڑھنے دیں گے۔ ایسے کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۵۵	گھٹ میں فرضی حیثیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے؟	۳۹۴	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات زمینوں تک وصول کیا جائے گا۔
۳۰۱	زنا کا جھوٹا الزام دلانے والے پر اشی کوڑے مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۴	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لئے اس سات زمینوں تک اتنا حصہ لے لیا کہ اس کے گھر میں نہ رہا جائے گا۔
۳۰۱	تسلیک اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ یا اس سے پانچویں تسلیک کا لگانا ہوتا ہے؟	۳۹۴	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑی ہو کر ملے گا۔
۳۰۲	مستحب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۴	جو حاملہ دینی ہوگا وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا۔
۲۹۳	بہار سوال سے چنانچہ من اسلام ہے۔	۳۹۴	نشیوت اور غریب الہی مالوں کا خاصہ ہے۔
۲۹۵	قرآن پڑھنے میں زیادہ قوی ہے یا سنتے ہیں؟	۳۹۴	جس عالم میں نشیوت الہی دیکھو وہ جاہل ہے۔
۲۹۹	فرض غیر فرض ہے یا فعل ہوتا ہے۔	۳۹۴	عالم صرف وہ ہے جسے خصلے تعالیٰ کا خوف ہو۔
۲۹۹	نماز کے بعد معاذ کرنا کیسا ہے؟	۳۹۸	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔
۳۰۲	حدیث العلماء اور ذوق الانبیاء سے کیا اس مذکر کے ہر عالم کا دل رب انبیا ہوتا ثبوت ہے؟	۳۹۸	شادی شرع بیعتی کے علاوہ بدعتی اور چاروں نے ایک لاکھ پندرہ ہزار غریب کیا اس کا ذکر دار کون؟
۳۰۷	کیا بکثرت درود و شریعت پڑھنے والے سے غلبہ قرا امتیاز کیا جائے گا؟	۵۰۹	کیا بکثرت درود و شریعت پڑھنے والے کی قبر کی
۳۲۳	کیا بکثرت درود و شریعت پڑھنے والے کی قبر کی		

۳۰۳	باز رکھ کر کیا گیا۔ لب وہ کیسے ختم ہو؟ جو ملازمی نہیں رکھتے اور ملازم نہیں رہتے ان کی گواہیوں سے قلم ثابت نہیں ہوگا۔	۳۲۳	روشن ہوگی؟ محبت قرار ہوگی ہر شے سے طلاق کے کہنا نہایت کرنا لب اس کے لڑکا کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔
۳۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کہ نہیں بتاتی تو؟	۳۲۸	خود دہ دینی طور پر ملے علی دادیہ وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔
۳۰۶	یہ حدیث امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بنیاد کے شریت کو ناجائز کہے، ان کے ذکر کی مجلس کو بڑا کہے اور ان کے نام سے پہلے اظہار نام رکھنے یعنی امام حسین کچھ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	زیر نے ہندہ سے زنا کیا جس کا دونوں نے اقرار کیا پھر زینہ نے انکار کیا دیا تو؟
۳۰۸	دوبی کی سنت مان کر اس پر مصیبتی آگے پڑ جائے تو؟	۳۵۱	مستور علی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کی محبت ابو طالب کو کیا کیسا؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے فحش گاؤں کے مولانا سے توہم کر لی ہے تو؟	۳۵۲	مستور علی اللہ علیہ وسلم کے لئے حرام ہے تو بارہ ملامت کی مخالفت سے مشایخ کو زعفرانی کرتے کیسے دستہ بنتے؟
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر روٹکے سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو روز نہ بھارا کیسے جوت لیں گے تو؟	۳۵۴	کعبہ زاد کے لئے دعوت کی تادیب کیا کیسا؟
۳۱۲	کچھ سنی مسلک علی حضرت جیسے پر اعتراض کرتے ہوئے تو؟	۳۱۰	لاؤ ڈا ہیہ کی کہی کیسی؟
۳۱۳	کیا سنی کے لئے مسلک بہ استت اور مسلک جہنی کہنا کافی ہے؟	۳۱۰	کیا زنا کے چچ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہوگا؟
۳۱۴	انجینی حدیث کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۳۸۹	جہنم بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی گواہی ہے جو عالم جان بوجہ کر دہائی لڑکی کا نکاح پڑھانے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۲۰	جو قادیانی ہوا بد چستی سے خوف لے تو؟	۳۹۱	بڑے سبائی کے کہتے ہوتے چھوٹے بھائی سے مرید کر دے لے کی خوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے تنہا فقرہ ہو تو ذرا دہر گنا؟
۳۲۰	مرید کو اس کے پیر کا فیروہ کی گواہی دے سکتا ہے۔	۳۹۲	مرد افاق کر دانا اور دینا جانا ہے یا نہیں؟
۳۲۲	بیوی کی طہنی کا طہم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر بڑے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۲	فرنی طہر رکھا کر جسٹری خانہ پر کی کرنا کیسا؟
۳۲۳	بزرگان دین کے نام پر مرنا چھوڑنا پھر اُسے	۴۰۳	اور کیا کر کے دالے کے لئے کیا حکم؟ بلے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینہ اسے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فرار ہو گئی تو شخص مذکور کا

۳۵۷	۳۲۷
۳۵۸	۳۲۸
۳۵۹	۳۲۹
۳۶۰	۳۳۰
۳۶۱	۳۳۱
۳۶۲	۳۳۲
۳۶۳	۳۳۳
۳۶۴	۳۳۴
۳۶۵	۳۳۵
۳۶۶	۳۳۶
۳۶۷	۳۳۷
۳۶۸	۳۳۸
۳۶۹	۳۳۹

نہیں پڑتا کہ عمل کا اور مدد نہ قبول ہوگی پس ہے
جو اللہ کیلئے نماز پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور
جو دکھا دے کہ نے پڑھتا ہے وہ شریعتی
میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کبیر کی طہرت
اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ تو اب پاتا ہے اور جو
خود کبیر کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے
کا ایک۔ نیت الگ۔ تو حکم الگ
اگر ۸۸۸ لکھنا شرک ہے تو مولوی اشرف علی
سٹانوی نے مسلسل شرک کا کتاب کیا ہے
آیت کریمہ شیطان امر بد العتہ اللہ کا
حدود ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی
کا بھی حدود ۸۴۷ ہے۔

آیت کریمہ لکھنا لکھنا لکھنا لکھنا لکھنا
کا حدود ۱۲۶۳ ہے اور اشرف علی سٹانوی کا حدود
بھی ۱۲۶۳ ہے۔

ارشاد خداوندی اھلکلمہ لکھنا لکھنا لکھنا
کا حدود ۸۸۸ ہے اور شیخ محمد لکھنا لکھنا لکھنا
تجویدی ۸۸۸ ہے۔

آیات رحمت اور احادیث شفاء کی کہیں؟
دجال کا نقش اور انیس کا دوست کون؟

وراثت کے مسائل

سو تیلے بھائی کی اولاد اور دوسری اولاد کو چھوڑا
جن کا مہر واجب الوداع ہے اور کوئی وصیت
بھی نہیں ہے تو وصیت پوری کی جائیگی
یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنی حصے ملے گا؟
میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار ملتی
ہوتے ہیں۔

اگر مہربانی ہے تو بھیر و بھیر کے درمیان

پتہ کو دار پر حرکت کرنا کیسا؟
مزار کی جرحی بھائی چادر کو سر پر سے مزار پر

پڑنا کیسا؟

سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی و بچہ کی طہارت
کے غرض سے بیرون ملک جاتے کے لئے خوش
کھانا کیسا؟

اور نماز ملاقا و سلام پڑھنا کیسا؟

حوریت سے عالم دین کو کھل دی، اس کی داؤد میں
میں پانا اور مشاب کرنے اور اسے اکھاڑنے کو کہا
تو؟ بیکر شوہر کرتا ہے وہ دوسری کالی دے گی۔

حوریت نہ کرنا کہ بھائی شوہر کرتا ہے وہ چاہے

کہہ کسی سے کیا مطلب تھا؟

لاٹ کے کو بیرو ملائے گا کہ گوشت کھانے والوں

کے لئے کیا حکم ہے؟

سلام و کلام اور عزت اولیا پر جانے سے روکنے
والی حاکمت کے پیر کیا حکم ہے؟

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی

علم الیہ کا رواج تھا۔

طہر بعد کیسے شروع ہوا۔ یہ سوال بیکر ہے۔

بیکر یا نہیں چھوڑ دینا اسلام کی توبہ سے ہے۔

زیر و بندہ سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز بچہ پیدا ہوا

جس کو ذبح کر کے سپرد کیا گیا تو ان کے لئے

کیا حکم ہے؟

کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و اقامت

پر جو لوگ تنہا ہوتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟

بسم اللہ کے حروف کے اعداد لکھنا جائز ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۰؟

بسم اللہ کے حروف کے اعداد ۸۸۸ ہیں یا ۸۸۸؟

پیر کے کرشنا کا حدود بھی ۸۸۸ ہے تو کچھ فرق

۳۸۹	پہلے دی ادا کیا جائے گا۔	
۳۸۹	اگر ماں باپ کسی بڑا یا بیٹی وغیرہ کو جائداد سے محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟	
۳۹۰	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟	
۳۹۱	موتی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین مٹھی بھائی اور دو مٹھی بہن کو چھوڑا تو؟	
۳۹۲	ایک بیٹا باپ سے کہ جائداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائداد میں وارث ہو گیا یا نہیں؟	
۳۹۳	جائداد بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ سہرا ایک نے بیٹی بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	
۳۹۴	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	
۳۹۵	لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شرعی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔	
۳۹۶	عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ میر و خیرہ کیسے تقسیم ہوگا؟	
۳۹۷	باب دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جس کا وہ بیٹہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے لڑکے نے دو سالہ لڑکی کے خرچ میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا اور اب حصہ مانگتے ہیں تو؟	
۳۹۸	وارثہ مراد کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا سہرا اس کی مٹھی لائی نہ ہوگی۔	
۳۹۹	والدہ، شوہر، پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں کو چھوڑ کر کشمیری بی فوت ہوئیں۔ سہرا کی والدہ کا انتقال ہوا اس وقت سے لڑکیوں کو چھوڑا۔ سہرا ان بیٹیوں میں سے ایک فوت ہوا جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور ایک لڑکہ بھائی کو چھوڑا۔ سہرا اس نے باغ بھائی چار بہن اور سہیل ماں کو چھوڑا۔ کشمیری بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۱
۴۰۰	حالی صاحب ایک لڑکی چار بیٹے اور دو بیٹیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۲
۴۰۱	جو بیٹہ شریعت کی مد سے حصہ طلب کرے پر کئے شریعت پر کیا حکم ہے؟	۵۰۳
۴۰۲	پچاس سے باٹ کر الگ ہوتے پر بیٹیوں کا حصہ نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۰۴
۴۰۳	ماں دو بیٹیوں کو لڑکیوں کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے کے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟	۵۰۵
۴۰۴	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ سہرا ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے لڑکیوں کو دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائداد کی نگرانی کس کا ذمہ ہے؟	۵۰۶
۴۰۵	دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے کو دو وارث سے محروم کر دیا تو؟	۵۰۷
۴۰۶	محروم کے عزیز لا ملک کون؟ جس نے اپنے بھو شہر، ایک بیٹی لڑکی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا۔	۵۰۸

کتاب العقائد عقیدہ کابیان

مَسْئَلہ۔ از عبد الشکور کیا وند پور ضلع بستی
قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
تو جھوٹ بونا، زنا کرنا، پھوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟
اجواب۔ جھوٹ بونا، زنا کرنا، پھوری کرنا اور شراب پینا
میب ہے اور ہر عیب خداے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور
خدا نے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر
جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدیر قدرت سے مشتق ہے جو
خدا نے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعدا ممکنات
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاء ای ارادہ و
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذلك القدرة قوله قدیر من القدرة و
صفة الازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاد و اعدا اما
مخلصاً اور تفسیر حمل میں ہے ان من شأنہ ان يشاء و ذلك هو الممكن
ام یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالین میں ہے العذب نقص و

النقص عليه محال فلا يكون من الممكنات ولا تشمله القدرة كسائر
وجوه النقص عليه تعالى كالجمل والعجز - یعنی جھوٹ بولنا عیب
اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں
نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جبل اور
عمر سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج
ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں - لاخلالات
ببین الاشعرية وغيرهم في ان كل ما كان وصف نقص فالباري
تعالى عن منزلة وهو محال عليه تعالى اه یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی
کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے - باری تعالیٰ اس
سے پاک ہے - اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا
تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا
ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقر
عمل وتولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا - قرآن مجید پارہ
۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْوٰلِدِيْنَ
یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا)
پوجنے والا ہوں تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا
کی انتہا نہیں - لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم - هذا ما عندي
والعلم عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

صَسَمَلَه بِمِ از محمد حنیف اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدینہ منورہ پوسٹ دھولائی
ضلع گونڈہ _____ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والدین کیسے
ہے ؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسوع ہوگی یا نہیں ؟ بیخود توجرو

الجواب — خدا تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا ہونا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تغتا زانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا لم یکن فی مکان لم یکن فی جہۃ لاعلو لا سفلی ولا غیدھما (شرح عقائد نسفی ص ۱۲۸) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوجہ تسمائی بالغوی او بالاعتقاد تلخیصاً دمر اراق علیہم ص ۱۲۸) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برداری کریں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم

سکتہ بحلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از جہد الحفیظ کا پنور
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ؟
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں ؟

الجواب — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جسے گندے ہوتے آٹے سے بالی۔ بینواتو جودا

الجواب — کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ نخت ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا

جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے مشاعر پر تحریر فرماتے ہیں لایصحف جاحدا بل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان

تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست ہمیں قرآن و منکر آن کافر ست و معراج با حدیث مشہورہ کو منکر آن ضال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اثنیۃ الطاعات جلد چہارم ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین نقضانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی البیضة بشخصہ الی السماء ثوالی
 ماشاء اللہ تعالیٰ من العلیٰ حق ای ثابت بالخبر المشہور حتیٰ ان منکرہ
 یکون مبتدئاً یعنی حالت بیداری میں جسم اطرز کے ساتھ آسمان اور اس کے
 اوپر جہاں تک خدا نے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنا والا
 بد دین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد رضی ص ۱۸)
 اور سید الفقہاء حضرت سلاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوقہ من السموات ثابت بالاحادیث
 فمنکر الاول کما غیر البتہ ومنکر الثاني مبتدع مضل ومنکر الثالث
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر
 بد دین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۲۲)
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا
 جائے گا بلکہ اسے بد دین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدا نے تعالیٰ کا قول مَنْ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ ہے۔ تو اس میں کلمہ الِ استداد
 کے لئے ہے لان صد والکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذا الاسراء

بجوز ان یکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی شہرہ
 کتاب اصول الشاشی ص ۱۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۲ میں ہے من انکر
 دخول النبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج
 لا یکفر و لکن یکون مبتدعا لا نکارا بالخبر الصحیح کذا فی
 المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد
 اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث
 صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین
 میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب
 ضروریات اہلسنت میں سے ہیں۔ یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے
 افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح
 علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ
 بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسیح
 علی الخفین کے حاشیہ ۱۲ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئل ابوحنیفہ
 عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ہوان یفعل الشیخین یعنی
 ابابکر و عمر علی سائر الصحابة وان یحب الختین یعنی عثمان و علی وان
 یرى المسیح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوا سے اہلسنت مجتہد
 دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تفضیل کے صحیحے نماز
 پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت
 کا عقیدہ اجماع یہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی
 کریم اللہ و وجہ التکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو
 ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے صحیحے نماز مکروہ ہے

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و ذکر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ اکتب میں ہے ان فضل علیہما فیہما مستند۔ اگر مولیٰ علی کو حدیث و فاری و فی فضیلت دے تو مستند (یعنی بد مذہب) ہے قبیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکبرہ بکمال حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہ تکبرہ کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سنت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷ اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر تدویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں تدویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۲) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچتی ہے۔ اس ضمن کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۷ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفسیلیہ اس کے پیچھے نماز نہ کروہ تحریری
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو
 اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔
 یہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوند سے ہونے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم
 لیقوبہ وھو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہونے
 آٹے سے بال۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وبمولہ
 جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کنز العمال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۹۳ محمد یوسف بنارس ۱۳۳۱ھ پیچ بارش کانپور

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو صاحب
المرئین میں لکھی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت ناخصل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے۔ بر بنائے
اجتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے ازر و
شرع کیا حکم ہے۔

الجواب۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف
علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارت کفریہ التزانیہ
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر
پر جھڑی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس
نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ
وقعات السنان مصنف حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ زادہ سرکار
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہ زادہ اعلیٰ حضرت
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد و خیر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان
ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں
تھانوی صاحب نے صاحب و ملک مالم تکن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی
 حکمہ، وعذابہ فقد حکمہ اسلئے زید تکفیر تھا تو یوں سے امتناع کے
 باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر تو یہ تجدید ایمان فرض
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدیدی

۴۴۰
 و شعبان ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنگال پور۔ کرناٹک
 بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا
 اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینوا تو جروا
 الجواب۔ بعون المولیٰ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ
 کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو
 انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب
 آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں
 بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۶ میں ہے۔ اعلیٰ
 ان مخالف الناس فی مسائل نہ، علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما
 خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکن الطلاق فی طهر
 جامع فیہ۔ وان المأثرة اذا ترک عمدا لا یجب قضاءها وان
 الحائض یباح لها الطواف بالیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث
 یرد الی واحدة۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة
 وان الجنین یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخر الی ان یقتل قبل الفجر
 وان کان بالیسد۔ وان مخالف الاجماع لا یکفر ولا ینفق۔ وان ربنا
 محل الحوادث۔ وقوله بالجسمية والجهة والانتقال وانه بقدر
 العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تفتن۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء لہ ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیة لا تقصر الصلوة فیہ وسیحرم ذلک یوم الحاجة ماسة الی شفاعتہ
 ۱۷ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہر میں بمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پیش چیزیں جو باغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد بمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من ہذا الہفوات
 انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن بحر ہنسی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے
متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ بعد
خذلہ، واضلہ، واعمالہ واصمہ واذلہ۔ وبذلک صرح الائمۃ
الذین بینوا فساد احوالہ، وکذب اقوالہ، ومن اراد
ذالک فعلیہ بمطالعة کلام الامام المجتہد المتفق علی
امامتہ وجلالتہ، وبلوغ مرتبۃ الاجتہاد ابی الحسن السبکی
قولہ التاج والشیخ الامام العزیز جہاتہ وأهل عصرہم
وغیرہم من الشافعیۃ والمالکیۃ والحنفیۃ۔ ولم
یقصر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل
عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما
والحاصل ان لا یتقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعوی
ویمتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غالی عاملہ
اللہ بعدلہ، واجازنا من مثل طریقہ، وعقیدتہ وفعلہ
امین ۱۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے
نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت و سماعت کو سلب
فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی
تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے
فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں
کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام
کا مطالعہ کرے جن کی امامت وجلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق
ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر نائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین
بن جماعہ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط تاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی کچھ سو کھائی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جانے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خدا سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدا تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد رضا مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الضالۃ الخبائث وقد رد علیہ ائمۃ مذہبہ حتی قال الطحاوی ان الضال المضلل ۱۰۔ یعنی ابن تیمیہ جنس کی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُمر و کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۱) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبۃ رشیدیۃ المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جدر پور۔ اوجھا گنج۔ نعلی بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔ حضور مہدیؑ نا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و سلم کا انکار تکذیب یا تو ہیں نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی دے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ پسکتے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں احب لله وابغض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اس کے لئے دشمنی کرے اور اللہ کی کے لئے دے اور اس کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸۱) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سہری مدنیہ ضلع باندہ یوپی غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیاباں نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ تھقف محدث جد الحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرہ ہے اور امام ابن

ہجرت کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا
نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغنر
بما وقع فی الغنیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ
عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندہ سے علیہ فیما من سینتقم
اللہ منہ والافہو بری من ذالک - یعنی خرد دار دھوکا مت کھانا اس
سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا
کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عز و جل اس سے
بدل لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو
بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ماقالتہ الاشعریہ من کلام اللہ
معنی قائلہ بنفسہ واللہ حسین کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی
انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب
میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ
ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا برافتر ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا
لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب
ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آ سکتا ہے نہ
معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ
حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زحشری صاحب کشاف و عبد الجبار
و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب تفتیہ و جامی و مجتبیٰ پھر اس
سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔
اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنی ہیں پھر اس سے جنیہ و جنلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دور انھیں ،
خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں تھکے اور اسلام کے مدعی ہوتے پھر
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

دابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح
محمد بن اذھر صریحاً فرماتے ہیں مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار
پاک امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان
کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں
برکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا
فرمایا یٰحَبِیْبُ مَا أَتَانَا مِنَ الشَّيْءِ کَیْنِ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔
حضور اندر رہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب
نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۳ ص ۲۳)
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتا ہیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہوا کرتی
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے ہجۃ الاسلام حضرت امام غفرلہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ اکبر
محمد الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شہرانی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب البیواقیۃ والجواہر میں بیان فرمایا اور
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیر ہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفۃ اثناء عشریہ میں بیان فرمایا
تو اسی طرح غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں
سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت
نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی
اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے
کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہو تعالیٰ
ورسولہ الاعلیٰ اعلم بجل شادہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

سئلہ :- از عبد البین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور
عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ
بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔
اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک ترنگز کے پھر انگوٹھے اور
کھنکے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سرا دوسرے ہاتھ
کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے سلائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر
رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح نے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے
بدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس
لائے جیسا کہ جوہرہ نیرہ، عنایہ اور کفایہ میں ہے واللہ اعلم بالصواب
کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیستین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولایضع الایہام والمسبحۃ ویجافی کیفہ ویمدہما
 الی القفا شرعیضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ۱۱
 فتاویٰ رضویہ میں سج کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور سج کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پھیلیاں سر کی گردنوں پہلا
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گردی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ استوعب جمیع
 الراس ۱۲۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرعایہ میں اسی دوسرے طریقے پر
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے سج میں ادائے سنت کو یہ
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال النزیلعی
 تکملوا فی کیفیۃ المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ استوعب جمیع
 الراس ۱۳۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تنافی ۱۴
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پھیلیاں سر کے اگلے حصے پر
 جما کر گردی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو دوائے
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وھو نعان اعلو بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی

بم شہان المنعم ۱۳۹۹ ہجری

مسئلہ از حیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات کج فیض آباد
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب :- زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرونی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو باجائزت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجبونہ التیمم اذا حضیرتہ جنائۃ والوکی غنیمۃ فحافات ان اشتغل بالطہارۃ ان تغتسلہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو المصحیح۔ ھکذا فی الھدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا عیوض اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نماز میں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک قدر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ قدر نہ رہا مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کرے تو جب تک غدر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہو گا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہو گا۔ ھکذا

فی الجزء الاول من الفتاویٰ الہدیۃ وھو کتابی اعلم بہ۔ جلال الدین احمد ابن عبدی

مسئلہ یہ اڑڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کرم الدین پور گھوسی ضلع متو۔
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب یہ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام
 ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال
 ابو یوسف فی اذا دار الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطہر بلا
 عصی اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے
 اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں
 ہے لایخفی ان الا اذا دار الکد کے و ان کان منسجماً فقد جدوا الصب

العکثر یحیث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غيرة
 ثلاثاً قائماً مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام
 پر نہنگے نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے کل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی
 کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول
 ص ۲۲۲ میں ہے الجریبان بمنزلة التکراد والمصر هو النصیح سراج و

ہو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ب۔ از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جا
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب ب۔ جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی نہ
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ۱۸۵
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر استہام سے
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔
کما هو الظاہر۔ جلال الدین احمد الاجب دی

مسئلہ ب۔ از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماشروتی گنج۔ گونڈ
بجرجس کی عمر تیر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درایت
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟

الجواب ب۔ وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا
نہ کر سکا تو وہ مذکور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر
وضو کرے اور آخر وقت تک جتنی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہرشت میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح او عاف دأثر او جرح لا یبرأ یشو وضو لوقت کل صلوۃ ویصلوا بذالک الوضوء فی الوقت بما شاء ولین الفرائض والنوافل فکذا فی البحر ویبطل الوضوء عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدث السابق فکذا فی الہدایۃ، وهو الصحیح فکذا فی المحيط فی نوافض الوضوء۔
وہم تنالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی نقادری اٹھ صوفیہ اشرف

گنگنکل (راے پنی)

یہاں چند مختلفہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں بلکہ مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر میک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقا غافلانہ مسلمان بھائی کہتے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پہلے نہ رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتها و زید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثہ وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصغار المروءة وفی خطبۃ الجمعة وغیرہا وعقب اجابة المؤذن وعند الإقامة واول الدعاء ووسطہ وأخرہ وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاء وعند کتابة السوال والفتیاء وکل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب و متزوج ومزوج وفی الرسائل وبین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہ عند من لا یقول بوجودہا کذا فی شوح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوب علیہ فی کتابہ ۱۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے نہ قرائت رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور اگر مخالفین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہتے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان بھل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بتانا ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعراب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قیاس بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے منارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ عَدَا اللّٰهِ تَعَالٰی اور انتظار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمِنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ عَلَى رِزْقِكَ اَظْطَرُّ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یسوم الجماعة علی باب المسجد وابی بکر وابوعمر یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات یہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سبھ عطا فرمائے۔ آمین۔
وہوتمسائی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موفیع کہریا۔ وارانسی
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی
علی الفلاح پر اسٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں
کس طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی نکھا
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب۔ اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت
تکبیر والاسخی علی الفلاح پر ہوئے تو انہیں اور صفوں کو درست
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۵ میں منصرات
سے اذادخل الرجل عند الاقامة يكره له ان ينتظر
قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح
يعني اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر ہوئے تو اس
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقيم

قعد یعنی جو شخص تکبیر کے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ
 لہ الانتظار قاشا و لكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی
 محل عمدۃ الرماہ ما شیعہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔
 اذا دخل المسجد یکرہ لہ انتظار الصلوۃ تا ان یتاہل یجلس موقفا
 ثم یقوم عند حی علی الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا ہے کھڑے
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح
 نور الایضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن فی
 الاقامۃ ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قاشا فان
 مکروہ حکما فی المضمرة قہستانی ویفہم من کرامۃ القيام ابتداء
 الاقامۃ والناس عنہ غافلون۔ یعنی بکرجب اقامت کے لئے
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا ہونا مکروہ ہے جیسا کہ مضرت
 قہستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تکبیر حی علی الفلاح
 پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ
 حاکمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۱ میں ہے۔ یقوم الامام والقوم اذا قال
 المؤذن حی علی الفلاح عند علماءنا الثلثۃ وهو الصحیح۔ یعنی
 علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت
 کہنے والا علی علی الفلاح کہے اور وہی صحیح ہے اور درمختار مع شامی جلد اول
 ص ۲۲ میں ہے والقیام لا امام ومؤتمرحین قبلہ علی الفلاح یعنی امام و
 مقتدی کا علی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح
 وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳ میں ہے یقوم الامام والقوم عندہ علی الصلوٰۃ
 یعنی امام و مقتدی علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں
 ہے قیام القوم والامام ان کان حاضرا بقرب المحراب حین قبل اعی
 وقت قول المقیم علی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو
 امام اور مقتدی کا بکھر کے علی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز
 میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب
 تسویۃ الصف: ۱۸ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن
 علی علی الفلاح ان یقیموا علی الصلوٰۃ فیصغوا ویسوا والصغوف یعنی عمر لا یست
 حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا
 جب علی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے
 ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور تفسیر
 شمار اللہ صاحب پانی پتی "مالا بد منہ" ص ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی
 الصلوٰۃ امام بر غیرہ یعنی امام علی علی الفلاح کے وقت اسٹھ۔ ان تمام
 حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں
 سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب بکھر علی علی الصلوٰۃ علی علی الفلاح
 پر پہنچے تو انھیں انداز جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا
 چاہئے اور یہ لکھا کہ علی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے
 حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور
 ہے اسے ضرور خبر ہوئی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح
الجنۃ ص ۲ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات
خاک میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا
امام محمد کے حوالہ میں اور پر گزر آ کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ
”حقائق فیصلہ پڑھیں۔“

جلال الدین احمد الابدیدی

دار ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از سید نذیر احمد رقائی شاہ نور (کرناٹک)
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قلم الابدیدی علیہ
الرحمۃ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ استفتاء
واجب پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ
کہتے ہو آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فلی وجہ لبادیا
جدانہ من الصف فقال عباد اللہ لتسوی صفون لکم (مشکوٰۃ شریف ص ۲۱) تکبیر
کے وقت جو عمل الصلوٰۃ جو عمل الکلاخ پر اٹھنے اور صفوں کی درستگی کے
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۴ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۴ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استقوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کی جاتی۔ تو ان احادیث کریمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہوگا۔

الجواب :- پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کریں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہمداری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو عظیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف "مرآۃ الناجح" کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام
 حق کا ادان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے
 اور قریب تھا کہ بیکبر بھی جائے" اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد بیکبر بھی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب
 تھا کہ بیکبر تحریمہ کہتے جیسا کہ علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قاریب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام اور
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات
 میں ترجمہ کیا: "تا آنکہ نزدیک ہو کہ بیکبر ہو اور دبرائے احرام" مگر چونکہ
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا
 استوینا یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "جب صفیں درست ہو جائیں تو
 بیکبر بھی جاتی" اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد بیکبر بھی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور بیکبر تحریمہ کہتے جیسا کہ
 علامہ علی قاری نے مرآۃ میں تحریر فرمایا فاذا استوینا یکبر لای احرام
 قال ابن الملک یدل علی ان السنۃ للامام ان یسوی الصفوف ثم
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد بیکبر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد بیکبر تحریمہ کہے اور شیخ عقیق
 نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استوینا یکبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری منہج و خوب سی اسنادیم در نماز تیسرے اور دہرائے اہرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکیہ تحریمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالفت کا نظر نہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔
 العیاذ باللہ تعالیٰ۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکیہ تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وہو تکالی سبجانہ اعلو

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۳ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ محمد عمران اشرفی۔ منورہ پال گھر۔ تھانہ
 ہمارے گاؤں میں شافعی حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ اور
 امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے
 اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے
 پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت
 پر اذان دلوں گے اور حنفی وقت میں جماعت پڑھتا ہوں تاکہ شافیوں
 کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت
 طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ
 ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب۔ عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ
 سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے
 تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو
 مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرفی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق
 نمودار ہونے تک رہتا ہے اور خفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو خفی مذہب پر
 وہ اذان صبح نہ ہوگی۔ لیکن خفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو
 شافعی مذہب پر بھی اذان صبح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ خفی وقت
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ خفی و شافعی دونوں کے
 نزدیک اذان صبح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر خفی کو اعتراض ہے
 گا اس لئے کہ خفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور
 اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ
 پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۴۱۵
 میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا
 فی الصبح عند ابن حنیفہ وحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یسار فی
 الوقت کذا فی شرح مجمع البحرین لابن المظاہر وعلیہ الفتویٰ کذا
 فی التارخانیۃ ناقلاً عن الحجۃ۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعظم اعرجل
 مجدداً وحصلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ

۱۹ ربیع الآخر ۱۳۵۷ھ

مسئلہ ۴۔ از عبد اللہ خان سیلمانی۔ یا اول ضلع جلگاؤں۔ ہاراشٹر
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے ؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے ؟ مدلل جواب غایت فرمائیں۔

الجواب۔ بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے۔ یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔

(ابوداؤد شریف جلد اول ۱۱۲) اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ الْخَالِصَةِ تَحْتَ تَحْرِيرِ فَرَسَاتِهِ ہاں اذان علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فقہ القدیور اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا
 یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور
 اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو
 مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے
 کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے
 باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر
 عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تصانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ ۲۲ شوال سنہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ

از مشہور عالم محدث و فقیہ بھٹی ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک
 سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ
 وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۶
 میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادۃ

صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانيہ منها قرت عینی بک
 یا رسول اللہ ثم یقول اللهم متبعنی بالسمع والبصر یفعل فی

الابہامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرکون متأئد الہ
 الی الجنة کذا فی ککن الباد اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی الفیوۃ

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول
 اللہ کے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سے تو

قوت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور
 یہ کہنا انگٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کثر البہاد
 میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ تہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ
 صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
 طحاوی علی مرآۃ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے
 بعد فرمایا و ذکر الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً عن مسیح المبین یا طن ائمة السبائین بعد
 تقیہما عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ وقال اشہدان محمد
 عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ
 وسلم نبیاً حلت لہ شفاعتی اھ وکذا روی عن الخضر علیہ السلام وبشہید
 بالغضائیل یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے
 وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھرے
 اور اشہدان محمد عبدہ ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالاسلام
 دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری
 شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت
 کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور
 حضرت طاعن قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیرہ میں تحریر فرماتے
 ہیں۔ اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعباد
 لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور امام دیش کریمہ میں تکبیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تکبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا ما ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
 حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از عبد الرحمن قادری موضع پڑوٹی پوسٹ دھبٹائی ٹھوٹھی
 باری (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تشویب جو اذان و اقامت کے درمیان کھی جاتی ہے جس میں اَلصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا سُبُوْلَ اللہ وغیرہ کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے ؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا را ی مؤذنا یشوب فی المنام فقال اخرجوا
 هذا المبتدع من المسجد ودوی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً
 فصلی فیہ الظہر فمع مؤذنا یشوب ففضب وقال قم حقاً نخرج من عند هذا
 المبتدع کا کیا مطلب ہے ؟

الجواب :- تشویب کی دو قسمیں ہیں ایک تشویب قدیم۔ دوسرے تشویب جدید۔ تشویب قدیم اَلصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا سُبُوْلَ اللہ کی شریعت کے بعد فجر کی اذان میں پڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۱۲۱ میں ہے۔
 وهو نوعان قدیم وحادث فالاول الصَّلٰوةُ خیر من النوم والشافی احدثہ
 علیہ السلام لیس بین الاذان والاقامة اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء الى باب حجره عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلوة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول ناظر فقال بلال الصلوة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجلس في اذانك رعايا مع فتح القديري جلد اول (۱۷۸) اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان توثیب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

توثیب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا توثيب في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر۔ یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں توثیب ہرگز مت کہو۔ اور توثیب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يثوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه افكاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التثويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد عليه السلام واستحسن المتأخرون التثويب في انصاوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں توثیب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں توثیب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثنیہ تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثنیہ کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۰)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثنیہ جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر محمدی تثنیہ قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اور وہ اندک ابن عمر مسجد سے در آوید و موزن را شنید در بجز نماز فجر تثنیہ کر دپس از مسجد برآمد و گفت پیروں روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۲) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوئی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثنیہ قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثنیہ جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثنیہ کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثنیہ جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثنیہ جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ شمول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثنیہ جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقہ الفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثنیہ جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ
 اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علمائے
 امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری
 دنیا کا عمل ہے۔ در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۷ میں ہے لا تصح الاجابة
 لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه ويفتح
 اليوم بصحتها لتسليم القرآن والفقه والامامة والاذان اھ اور عمدة الرعاہ
 ما شیہ شرح وقایہ جلد اول مجتہد فی ص ۱۵۲ میں ہے اختلف الفقہاء فی حکم
 هذا التثویب علی ثلثة اقوال۔ الاول انه یکرہ فی جمیع الصلوات
 الا الفجر لکونه وقت نوم وغفلة ویشهد له حدیث ابی بکرۃ خرجت
 مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لصلوة الصبح فکان لا یم برجل
 الا نداء بالصلوة او حرک برجلہ۔ اخرجه ابو داؤد فانه یدل علی
 اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة۔ والثانی ما قالہ ابو یوسف و
 اختارہ قاضی خان انه یمجوز التثویب للامراء وکل من کان مشغولاً
 بمصالح المسلمین کالقاضی والمفتی فی جمیع الصلوات لانفسہم ویشهد
 له ما ثبت بروایات عديدة انہ لا یمکن ان یحضر باب الحجرة
 النبویة وبعد الاذان ویقول التثاویة الصلوة۔ والثالث ما اختاره
 المتأخرون ان التثویب مستحسن فی جمیع الصلوات لجمیع الناس
 لظہور التکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلوة ولیمتنحن من الغرب
 بناء علی انه لیس یفصل فی کثیرا من الاذان والاقامة صرح بہ

العناية والدور والنهاية وغيرها

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام،
 غرر الاذکار، ذاتی، ملتقی، اصلاح، نور الایضاح۔ اور شرح مثلاً درمستار
 رد المحتار، طحاوی، غنایہ، نہایہ، غنیۃ شرح نیر، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تمیین

الاحتجاج، برجندی، قستانی، درر، ابن ملک، کافی، محبّی، ایضاح، امداد الفتاح، مرآتی الفلاح، خطاوی علی مرآتی۔ اور قنّاوی مثلاً ظہیریہ، غانیہ، خلاصہ خزائنہ المیقّین، جواہر اخلاطی اور قنّاوی عالم گیری وغیرہ کتب مقبرہ میں اذان و اقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن سمجھا ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یثوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه۔
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العود الی الاعلام بعد الاعلام
درر۔ قوله فی الكل ای کل الصلوات لظهور التوفی فی الامور الدنیسیة۔
قال فی العنایة احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة
علی حسب ما تعارفوه فی جمیع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول
یعنی الاصل وهو تثویب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن ام۔ قوله بما تعارفوه ڪتنحنح اوقامت قامت اول الصلوة
ولو احدثوا اعلاما مخالفا لذلک جاز فنه عن المجتبى ام لم یقطا
اور عالم گیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثویب حسن عند
المتأخرین فی کل صلوة الا فی المغرب هکذا فی شرح النقایة للشیخ
ابن الکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة
وتثویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتمنّیح او بالصلوة الصلوة اوقامت
قامت لانه للبلد لغة فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوه کذا
فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں ست
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متأخرین نے اذان و اقامت کے درمیان
تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۲۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ۱۲۶۱ھ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدي وثمانين وهو بدعة حسنة اهـ۔ هذا ما عندي والسر بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر المظفر ۱۲۸۲ھ

مسئلہ۔ از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گج ضلع بستی بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ مرد و کونائے سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے جاکھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز
 ركبته فستره ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبته عورة
 عند علماء نازجیہا كذا فی المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز
 العائفة فيه كذا فی التبیین۔ اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، پتیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۴ میں ہے
 بدن العورة عورة الا وجهها وكنيتها وقد ميها كذا فی المتون۔
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الامح
 انه عورة كذا فی الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث
 وغلبه الفتوى كذا فی مهراج الدراية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم
 ص ۴۳ پر ہے اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہاڑھے
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظ وهو بحثا
 وتمامی اعلو

متمم جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ
 سندیلہ ضلع ہرودتی۔ یوپی
 نظر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو نظر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب :- نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر مہجول کرسنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے
المستبر فیہا عمل القلب اللازم للارادة فلا عبرة للذكر باللسان
ان خالف القلب لانه كلام لانیة اسی کے تحت شامی جلد اول
صفحہ ۲۶۶ میں ہے لوقصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی
الزواہدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض
لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی
ہے یا نہیں؟

الجواب :- کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر
یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان
نماز تکبیرات انتہائیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہوگئی۔ اس لئے کہ
ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفید نماز ہے اور اللہ اکبر
کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے
معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول
مطبوعہ ہند ص ۲۰ پر درمختار کی عبارت عن ملا ہمنات کے تحت ہے
ای ہمنۃ اللہ و ہمنۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

بصیر استقہاماً و تعدلاً کفر فلا یكون ذکراً فلا یصح الشرع بہ
 ویبطل الصلوۃ بہ لو حصل فی اثنا ثلثی تکییرات الانتقال
 اور ایسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے
 اعی و خالص عن تدابء اکبر لانہ یكون جمع کبر و هو الطبل فیخرج
 عن معنی التکییر او هو اسر لل حیض او للشیطان فتثبت الشرکۃ
 ام۔ هذا ما مندی و هو تمائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ ۳۔ از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوریارام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب ۱۔ چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض
 واجب اور سنت پھر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع
 سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں
 شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے
 لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں
 اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔

ہاں اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار
 جلد اول ص ۲۴ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال
 القبلة شرط فی صلوۃ غیر النافلۃ عند الامکان لا یستطاع الابدال
 ام۔ یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد
 مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر
 امکان شرط ہے جو بغیر غدر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کابلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پہنچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اس سے سیر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و اسلیم نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرایا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراۃ المفلاح میں ہے فان صلة فی المربوطة بالشط قاطبا وکان شیء من السفینة علی قرازالارض صحت الصلوۃ بماتلة الصلوۃ علی السیریر وان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کے مافی المحیط والبدائع الا اذا لم یکنہ الخروج بلا ضرر فصل فیہا ام۔ اور طحاوی علی مراۃ میں ہے قال الحلبي ینبغي ان لا

تجوزاً الصلوۃ فیہا اذا كانت سائرة منع امکان الخروج الى البراء۔
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی زمین میں فرض واجب اور سنت فخریہ پڑھنا جائز نہیں۔
 چار شریعت حصہ چہارم میں ہے چلتی رہل گاڑی پر بھی فرض و واجب
 اور سنت فخریہ ہو سکتی اور اس کو چار و کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلط
 ہے کشتی اگر ٹھہراتی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور رہل گاڑی
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں چلے۔
 کنارہ پر ہوا کشتی پر آ سکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جانا
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں
 من جہۃ الابد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی
 بالقاضہ۔ وهو تکانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ
 یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ خلیفہ گونڈہ
 امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا
 کیسا ہے؟

الجواب۔ امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قناحت نہیں بشرطیکہ در کی
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف
ناپائیدار ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی
دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش
کے سبب پھل صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں
کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے
والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غفور علی موضع کثری بازار صلح بستی۔
کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ
کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم
ہے؟
الجواب :- فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔
یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی نہیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد
اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو
یلتحق به۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض
فی صلوۃ الفرض والوتر مکذا فی الجوہرۃ النسیۃ والسراج الوہاج ۱۱۔
اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من
غیر عذر باجماعہم کما ہو رواۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما
صح بہ فی الخلاصۃ ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں
غنیہ سے ہے اگر عصا یا خادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو
فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۵۷ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے
 ان قدر علی بعض القیام ولو مستکث علی عضا او حائط قام لسنو ما یقدر
 ولو قد رایۃ او تکبیر علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے یہی
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن
 میں قیام ضروری ہے بغیر تہجد صبح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں یعنی نمازیں باوجود
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی جائیں ان سب کی قضاء پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت عتاب مستحق عذاب
 باری ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دو گنا
 ثواب ہے اور ترک کے بعد جود و رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہنگذا فی بہار شریعت۔ واللہ
 یعلم و ہم سؤلہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 کہہ

مسئلہ۔ از عبد الوارث الکثرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ گوگڑپو
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟
 الجواب۔ قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ
 ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر صرف کی نصیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۶۷ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولریبع نفسه لای جوزوبہ اخذ عامة المشائخ هكذا فی المحيط وهو المختار من کتاب فی السراجیة وهو الصحیح هكذا فی النقایة۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبدالحفیظ رضوی جو پوری سنی کھڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

الجواب :- جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے تقریر دینے سے اصلاح کرنی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے لگا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز باطل رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری

پوسٹ ستابند ضلع بان کوڑا (بنگلہ)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اَللّٰهُ اَكْبَرُ کو اَللّٰهُ اَكْبَرُ پڑھنے

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیسوا تو جروا ۔

الجواب :- قرآن مجید کا ترجمہ جگہ و غیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو جگہ میں لکھنا ، اور چھپانا جائز نہیں ، اور شخص جو اگر قرآن ، اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لا پرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل ۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صحت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی ۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے بغیر ہاں ہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کرتا تو اس کا حکم مثل اکی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز کے میگردہ نہ پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح قرآن کو کوشش کو اس اور اس کو پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی ۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے ۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز نہ ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی ۔ در مختار ص ۱۰

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لا یصح اقتداء غیر الا لشع بہ عن الامح
 وحرر المحلی وابن الشحنة انہ بعد بذل جہدہ لا شاکاً کالامی
 فلا یؤم الا مشد ولا تصح صلاتہ اذا امكنه الاقتداء بمن یحسنہ
 او ترک جہدہ او وجد متدر الفرض مع الا لشع فیہ هذا هو الصحیح
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلقظ بعرف من
 الحروف اھ۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے۔
 من لا یقدر علی التلقظ بعرف من الحروف کما لرحمن الرحیم والثبت
 الرحیم والاسین۔ وایاک نابد وایاک نستین السرات انامت
 فکل ذالک حکم ما من بذل الجہد دائماً والا فلا تصح الصلوۃ
 بل اھ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے اذا
 مد احد الهمز قین مفسد وتعمدہ کفر وکذا الباء فی الاصح
 وهو تکالی اعلو۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۹ جمادی الآخری ۱۳۱۵ھ

مسئلہ۔ از حاجی محمود شاہ ابو العلا فی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس
 فی روڈ کالینہ بمبئی
 سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا
 سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب۔ اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف
 انگلیوں کے سر سے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ پھانسیں تو اس
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے۔
 اگر ہر دو پائے بردار و نماز فاسدست و اگر یک پائے بردار و مکروہ

است۔ اور در مختار ص ۲۱۲ رد المحتار جلد اول ص ۳۱۲ میں ہے وضع اصبع
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فيه بفتراض وضع
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والاولى تجزئ الناس عنه فافلون۔
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے۔ اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں
ہے۔ پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی
کا پیٹ پھا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے ٹکی جب
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ
سوم ص ۱)

ہذا ما عندی وهو اعلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از محمد فیاض اندھاری پور فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دانا واجب
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوئی
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۵ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱ میں
ہے۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از غیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں تسبیح کی کرائی تو زید کے
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے ؟ اور زید اگر نماز
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ غلط واقع ہو گیا یا نہیں ؟
الجواب ۲۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں غلط نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،
 شراب پینے والے، جو کھینے والے اسود کھانے والے، والدین کی
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی
 نمازوں میں غلط نہیں واقع ہوتا تو تسبیح کی کرائی والے کی نماز جنازہ
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں
 کی نمازوں میں غلط واقع نہیں ہوگا **ہذا ماعندی والعلیہ عند اللہ**
تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۳۔ از محمد زکی موضع توہوا۔ ہدا اول ضلع بستی
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقصدی بکر نے امام سے کہا کہ
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گوکہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے
میں تہازی شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر تہ وہ امام صاحب
کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب - اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَیُّهَا
الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اَقُواْ اَنْفُسَکُمْ وَاٰلَکُمْ کُلَّکُمْ بِمَا کُنتُمْ یَعْلَمُوْنَ (یعنی
اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور
خود سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکھو راع وکلکھم
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی جو
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور
ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا
بلکہ رکھتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ
تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا
واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث وکتب الفقہ کالدرد
غیرہ من لا یضار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ ازر وئے
دینی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ
وہی سولہ الاعطال علم

فتیہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از پر دھان محو افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد
 زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔
 امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر
 سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچہری میں وکیل
 کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا درایت
 طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز
 از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدسات
 کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ
 سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موکلہ مکاتبہ و شادیہ و قال
 ہر سوا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود
 دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر
 لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔
 (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۲۴) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور
 نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
 کہ اس پر فقہ دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر
 رائج ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل
 کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے
 کام سے بیزاری رکھتے ہوں۔ محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ مال
 بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارمھی نہیں موڑتے حالانکہ
 اس پیشہ میں آج کل طق لمحہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جا

کہ محرر مذکور ناجائز اور مجبوثے مقدمات کے کاغذات نکلتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی اپنا کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعمرباالحق عند اللہ تعالیٰ ورمولہ جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۳۰۳ھ

بھائی صاحب! از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا ایڈمی شاخ بھونڈی) ہمارا اثر

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ غلطی گانوں کی کتاب ادوایوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے غلطی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن ادوایوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" مصنف کفایت اللہ مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں ادوایوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے ہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ تعلیم الاسلام کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز کروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں: بینا بیانی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔
 (۲) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں
 شرک ہے (۳) — یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) — قبروں
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت مگر اہی
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب
 ہستی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً علم غیب رسول، نذر، حاضر و ناظر،
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور سمولات
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پر چار سال سے
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں
 یا نہیں؟ بیشک واجباً۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے مفتی کنفایت اللہ کی
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو بستانہ و فانی احو

(۲) _____ امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب نعت گنگر استحقِ خطاب ناسب ہے۔ وہواخلہ۔
 (۳) _____ ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ و استغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھادے حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ غینہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ باموردینہ و قساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ لاخلالہ بعض شروط الصلاۃ و فعل ماینافیہا بل هو الغالب بالنظرانی فسقہ اہ۔ و ہوتنالی اعلیٰ بالصواب۔

(۴) _____ گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنگر ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں و ہوتنالی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ۔ ضلع نقور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔۔ جو مایہ جوذبہ الصلوۃ قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایہ جوذبہ

بعد الصلوة قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے لایصح اقتداء القاری بالامحکمذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ وَهُوَ تَسَانٍ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ

مَسْئَلَةٌ :- ازنا تب با با عرفت جو کہو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھڈری بازار ضلع بستی بیوپری۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی اپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا ان کے ساتھ دشمنانہ اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيكَ الشَّيْطَانُ فَكُلَا تَعَصَّدْ بَعْدَ السَّائِرَةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۱۴) رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعمد المبتدع والفاسق والکافر والعقود مع
 حکامہم متبع (تفسیرات احمدیہ ۱۲۵) اور حدیث شریف میں ہے
 ایاتکم وایاہم لا یفصلونکم ولا یفتنونکم (سنن شریف) اور شرک
 کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ قادی عالم گیری جلد پنجم مصری ۲۵
 میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرک والمبتدع ام۔ تو زید جو
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا
 ہے ان کے گھر آنا جائز ہے اور کھانا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو
 واپس لوٹنے پر آمادہ کر دے اور مردار کی ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز
 پڑھا دیتا ہو یا بے ہتھ لے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح منیہ اور پھر قادی
 ربوہ میں ہے لو قد موافقا سقایا ثمنہ مناء علی ان کراہۃ تقدیمہ
 ککراہۃ تحریمۃ لمدام اعتناۃ دینہ وکراہۃ فی الایاتین بلواۃ۔
 فلا یبعد منہ الاخلاص ببعض شروط الصلوۃ وفعل ما ینافی فیہا بل هو
 الغالب بالنظر فی فسقہ ام۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کامرد
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں
 سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

بَحَالُ الدِّينِ أَحَدُ الْإِمْدِي

مَرَجَاوِي الْأَوْفَى سَلَامٌ

مسئلہ۔ از محمد آدم نور محمدی موضع میسر پورٹ کر ہی ضلع سرائے نگر
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ
 کو شیخ کہتا رہا اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور کھنے لگا جو من
 کر کے پڑھیں امانت اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی انی غیر ابلہ فعلیہ لعنة الله و الملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صریحاً ولا عدلاً هذا مختص۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندا جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکوٰۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اور
اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی
کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ
ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں خاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے
کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں بعد اذ اعتنا بامور
دینہ و تسامح فی الآتیان بل وازمہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض
شروط الصلوۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسخہ اہ۔
وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

تمت جلال الدین احمد الابدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ و اجد صدر انجمن گلشن اسلامہ سنہ ۱۳۱۱ھ
اثر یہ۔ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت

اتھرس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت
نماز پڑھتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار
میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کڑاٹے ہیں روزانہ دوکان میں
بیٹھے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا
ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ
ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور
یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان
جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تو قنیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
 مُحَمَّدٌ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرا لا بمبئی ع۔
 بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے تو وہ بلا کھٹ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دو سکر محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ لے چاہے جیسا لے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں
 الجواب۔ اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

موجرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ
 کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں
 ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کما صریح
 فی السکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ ۛ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی
 روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں عہدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس
 میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے
 آمین کہتے ہیں اور رخی پدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نمازیں
 خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا
 سیکنا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب ۛ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے
 بیشک نمازیں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو
 جس صف کے پنج میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک
 حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع
 صف حرام ہے حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے
 منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں
 گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں وہ بھی گنہگار ستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ التقویٰ کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسا

سبل السیوف ورسالہ النہی الاکیندہ وغیرہا میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو ملا اللہ سے اپنی رحمت سے ملائے اور جو صف قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا اوصاف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و سزاوار عید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از غلام تعنی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگہاٹ کو پرہیزی ۸۷

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب ۱۔ اگر امام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے ہو ہونا یا نہ تھا اس لئے وہ نہ نیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول میں ہے
 ہے سلام من علیہ سجود سہو یخرجہ من الصلوۃ خروجا موقوفا
 ابن سجدۃ علیہا والا لا علی هذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر
 سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یا دھما
 اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام
 پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے
 والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں
 مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر
 یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو قائل ویسولہ الاصلۃ اعلم
 بالصواب۔ جلال الدین احمد الامجدی

باز بحث من الخوام ۱۳۲ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین او جھانچ فیصلہ بستی۔
 بعض لوگ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستمین کو نستمین
 پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں غلط پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟
اجواب۔ نستمین کو الف کے ساتھ نستمین پڑھنا بے معنی
 ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے حکذا فی الجنبۃ الثالث
 من الفتاوی الرضویۃ حل صفحہ ۱۹۱ وهو حیۃ وتعالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ سید الشہنشاہ راہبر جمعی اسٹریٹ انت پور۔ اے پی
 امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ
 بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ ہو گیا تو نماز ہوئی یا
 نہیں؟
اجواب۔ امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ ہو کر سجدے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوتے تھے تو سجدہ ہو کر بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کھرتیاں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ ہو میں شریک رہا تو قفل لنو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے
 اذ اظہر الامام ان علیہ سہو فاسد للہو وتابعہ المسبوق فی ذلک ثم
 علم ان الامام لم یکن علیہ سہو الا شہر ان صلاتہ تفسد۔ و ہونعانی اعلوہ
 ۱۲۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲۔ از رد القدر ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کا سولہ چوک
 لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱)۔ ٹوپی پر عامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے
 عامہ ہوا اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے
 یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟
 (۲)۔ کلاہ پر جو عامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف
 گرد اگر دعامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ
 کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب ۱۰۔ (۱)۔ اس طرح عامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۲
 میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ پنج سر پہ نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل
 صلاۃ اذیت مع کلمات التحریم توجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۲۳۸
 میں ہے تکوین عمامۃ علی راس و تبرک وسطہ مشکوفا کراہۃ تحریمیۃ
 اہل مصلحتاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ (مبصری) میں ہے ویکوہ

الاعتقاد وهو ان يكون عامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في
التبيين اور مرآی الظلال شرح نور الایضاح میں ہے یکے الاعتقاد
وهو شدة الرأس بالمندیل وتكوين عامته على راسه وترك وسطها
مكشوفاً اهـ والله اعلم

(۲)۔ کلاہ ہوا کسی دوسری قسم کی ٹوپی جو اعتقاد بہر ضرورت
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انه مكشوف عن السماۃ لا
مكشوف اصلاً لانه فعل ما لا یفعل اهـ هذا ما ظہری والعرب الحق
حسب اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تہ جلال الدین احمد الامجدی

دار صفیر المظفر سنہ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات
جو شخص بیرون نماز میں والی گھڑی پہنتا ہو اور وہ حالت نماز آتا رہتا
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتو جرحاً
الجواب۔ اس کی اپنی نماز باکراست ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جداول جلد اول
ص ۲۲ کی عبارت کیف تکرار مع اشتغالها الا سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ
اعلم

تہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ر ذوالحجہ سنہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حافظ محمد انوار نوری مکان مذاہنی پالا۔ اندور۔ ایم۔ پی
پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اس حالت میں نماز پڑھے تو
کیا حکم ہے؟ بینواتو جرحاً
الجواب۔ اگر ازراہ تکبر پاجامہ یا لنگی اتنی نمی پہنے کہ ٹخنہ اس سے
چھپا ہے تو حرام ہے اور اس حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے محل صلاۃ ادیت مع
کراہۃ التحریر و نجس اعادۃ تھا۔ اور اگر بکبر کی نیت سے اتنا نیچا
نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گوشوں
سے نیچے رکھنا اگر نہ براۃ کبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی
وزنہ صریح مکروہ تنزیہی اور نمازیں بھی اسکی قایت خلافت ولیٰ ہے۔ صحیح
بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا
رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ
نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یضعہ خیلاء۔ یعنی تم ان میں سے نہیں
جو براۃ کبر ایسا کریں۔ قتادوی عالم گیر یہیں ہے اسبال الرجل اذا راہ اسفل
من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہی لکن فی الغرائب
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳۸) وهو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جلت
عظمتہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکم جلال الدین احمد الامجدی
رحمۃ اللہ علیہ

مسئلہ ۲۔ از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرا۔ بمبئی
حالت نمازیں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟
الجواب :- داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج
نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے
صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلا مکروہ ہے کہ اعاد
کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر
نکلانے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۸
 میں ہے الاصح ما لم يتقدم اكثر قدم المقتدی لا تفسد صلاته
 حکما فی المجتہبی اور اگر منفرد تھا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک
 صنف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۲۴
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسدان قدر صنف ثلث ووقف قدر
 ركن مشی ووقف كذلك وهكذا لا تفسدان اكثر بالمر
 یختلف المکان اور قنای عالم گیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۹ میں
 قنای قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاته مقدار صنف واحد لم
 تفسد صلاته۔ وان مشی الی صنف ووقف ثلثی صنف لا تفسد لیکن
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفید ہے
 اس کا قنور کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صنف کی مقدار ایک دم چلا مفید
 نماز ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۱۲۴ پر ہے۔ ما افسد کثیرہ من قلیلہ
 بلا ضرورت۔ اور عالم گیری جلد اول ص ۱۲۴ میں ہے ان مشی رفعة واحدة
 مقدار صنفین فسدت صلاته۔ وهو تعالیٰ اطری بالصواب

رحمہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۰ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ ہر دہلی
 آج کل عورتیں تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان
 کو بہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۸۴ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التعریض تجب اعادتها۔ ہذا ما عندی وکھوتنا فی اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جمیل احمد صدیقی۔ شہر بہرائچ
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

الجواب :- نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شریعہ بتکبیرۃ الاحرام و بقیام الشائتہ شروعاً و ما صحیحاً قصداً و لو عند غروب و طلوع و استواء علی الظاہریۃ افسدہم لقولہ نساۃ ولا تطلوا اعمالکم الا بعدد و وجب قضاء ۱۵۔ ملاحظہ ہو

تعالیٰ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد اسلم بھونڈی قلع تھانہ (ہمارا شہر)
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آ گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب :- بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا پھر وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو تو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے
اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے
کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت
میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا
ہو نہ یاد ہو اور اس وقت میں گناہ گشت ہو۔ ہذا خلاصہ مافی الحجب
الفقیہیہ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جل جلالہ وعلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

دار تہجدی الاخریٰ سنہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۴۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول
قصبہ دلاسی پنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول
گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں قعدہ پہنچے
ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو
رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ
نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب ۴۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے
نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور بیٹھنے میں غم باقی تھا کہ مقتدی کے
لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سو گریا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر
سجدہ نہ ہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراۃ المفلاح مع طحاوی
۲۵۴ میں ہے۔ ان حاد و هو ان القیام اقرب بان استوی النصف

الاسفل مع ان خفاء الظہر و هو الاصح فی تفسیرہ سجداً للہو۔ اور
اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا
تھا کہ قعدہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رہا۔ التمار جلد اول ص ۴۹۹ میں ہے۔ اذاعاد
قبل ان يستقيم قائما وكان الى القعود اقرب فانه لا سجد عليه في الاصح
وعليه الاكثر اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
کتب
۲۹ ربیع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اسلم بھٹو می ضلع تھانہ (ہمارا شہر)
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر ؟
الجواب :- سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا اراد ان
یسجد لتلاوة یقوم ثم یسجد واذا رفع راسه من السجود یقوم ثم
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واقعہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وعلیہ
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتب
۷ ارجادی الاخری ۱۳۹۶ھ

مسئلہ :- از سید ظلام چانیاں، گوٹھ بٹ سرائی ضلع دادو۔ پاکستان
زید جوہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے۔ سرزدی الحجہ کو مدینہ
طیبہ سے کہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ
میں قیام کرے گا۔ عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض
نمازوں میں قصر کی ہرزدی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ
پہنچا تو عشر میں قصر کی۔ اس پر بکھرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے
عالم دین نے بکھرنے کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر کرنا نہیں ہے
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الحجواب۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳۰ ذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقيم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا ہوتا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی ماضی دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳۰ ذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکہ کا قول صحیح نہیں اسلذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہر ۱۳۱۰ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشر يوماً قصر هذا في الهداية ۱۵۔
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے
ذکر فی کتاب المتاسک عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى
عرفات فلا يتحقق الشرط ۱۵۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۵
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام الشر لكن
بقى الى يوم التروية اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة
لا يصح ۱۵۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۵۔ در مختار نہیں ہے صلی الفرض
الرباعی رکعتین وجوباً بقول ابن عباس ان اللہ فرض علی لسان
نبیہ صلاۃ المقیم اربعاً والمسافر رکعتین ۱۵۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ واقعہ فائدہ آشرعاً خاص اہ۔ وهو تالی احقر بالاصواب
جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا
ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن
بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز
نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل
کریں اور نیز یہ بھی بتا دیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی
ہیں یہ کیسا ہے۔ بینواتوجروا

الجواب۔ بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز ناجائز نہیں لیکن عوام
اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا
نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور
ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلی مصر ولا تجوز
في القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشريق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر
جامع اہ۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رنجد المصنف وانما
رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا
تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفى مدينة عظيمة
صححہ ابن حزم اہ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ
پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں عجا
گزین تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز
و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۸ میں ہے
یکبر امامة النساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوازل

الافى صلوة الجنائزہ ہکذا فی النہایہ ام۔ اور در مختار میں ہے یکمہ
تحریر جماعۃ النساء ولوی التراویح فی غیر صلوة جنائزہ ام۔ اور
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عید کی نماز کے
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا افضل
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازدیاد نعمت
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی الحجۃ ۱۳۹۵ھ

سُئِلَ۔ از ارشاد حسین عیدقی بانی دارالعلوم امجدیہ منڈلیہ۔ ہر روز
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی
تو کون سی؟

الجواب۔ اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہکذا اقال الامام احمد رضا البریلوی
فی الجہنم الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۲۰۳۔ وھو متکاالی اعلم
حلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از عبد العزیز حاجی عبد الکریم پانچ بھیاہمت نگر (گجرات)
نامہ سے یہاں ساہا سال سے نماز جنائزہ مسجد کے صحن میں موتی مٹی
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنائزہ پڑھتے
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنائزہ جائز نہیں تو ہمارے
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنائزہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا ناجائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی مستبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۹۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجر لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ فی روایۃ فلا شیئ لہ۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور قنאוئی عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد النذی تمام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۱۱۶ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعۃ اذ کانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق ائمہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت لمبی اور بلند ہونے
 والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ
 تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرستی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ
 جلد چارم صفحہ ۸) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے
 لئے کہ مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش
 میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ
 لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ
 ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے
 دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت خانہ
 وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔۔۔۔۔۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے
 حذر عمومًا لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے حذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں
 نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ
 صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک
 حکم شرع کوئی وقت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں
 میں گھسنے کا حذر بھی خدا شرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ
 کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت
 علامہ سید احمد مظاہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون
 فی مسجد اعد لها وکذا فی مدد دستہ و مصلی عید (مظاہر علی رآئی بطور
 تنظیمہ ص ۳۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے
 حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ
 صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، ہڑی

سبیل ما دھارے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات
کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن
کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر
وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتا۔
اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے
جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصا ص یعنی جب اذان
کینے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزارتا ہوا بھاگتا ہے۔
اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۲ میل یعنی تقریباً
۴۰ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ
جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ ان وجہ
الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجم عن ابی
ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن
کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث
شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے
کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر
کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے
مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔
اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی
جگہ ہے الامار حرم دینی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل
کو چین بچھنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا يَذْكُرُ اللّٰهُ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو پکین لگتا ہے۔ (پ ۱۰ ع ۱۰) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فانزل جابريل عليه السلام فتادى بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ص ۲۵۸ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ وھو تنکالی و رسولہ لا علی اعلیٰ رجل مبعدا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون
تیجہ اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر
کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو
کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا
مانعت تو نہیں ہے؟

الجواب ۲۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجہ
اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و
مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و اجاب اور رشتہ داروں

کوشاوی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے
وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷
میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التثانیۃ
غایت۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۲۰
میں ہے۔ یسکون اخذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع
فی السرور لافى الشرود وھى بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ
کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس
طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْصَوَابِ
کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۲۵ شوال سنہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از اکرام سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کجی باغ بنارس
چاندی کا نصاب $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں
نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں (مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے
کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ
چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب
قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔
الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال
تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازاریں $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا سارے
نہات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض
ہے وہ نہ نہیں یعنی کم سے کم $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا $\frac{1}{4}$ تولہ سونا کی قیمت
کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر
گناں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی $۵۲\frac{1}{4}$ تولہ چاندی یا $\frac{1}{4}$ تولہ سونا
بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں
بل کے توز کا وہ واجب ہے۔ کفل الفقہیۃ الفاضلۃ فی احکام قرطاس
الدرہمیں ہے فی فتاویٰ قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکاة
فی الفلوس اذا تعول لها اذا بلغت مائتاوی مائی درہم من الفضة او
عشرین مثقالاً من الذهب۔ والنسب المستفاد قبل تمام الحول ضم
الی نصاب من جنسہ ومن احد التقیین باعتبار القيمة کما مال التجارۃ
ا۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہجدی

مسئلہ :- از تہذیب حیات قادری دارالعلوم خویہ رضویہ کوری ضلع
باندہ۔ یونی۔ _____ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط
ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔
الجواب :- غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم
ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا درختاں میں ہے۔
تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما
دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہجدی

ارزجبت الموجب مسئلہ

مسئلہ :- از ولی بھائی گوری تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات
(۱)۔ _____ زید سنی، حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکاة
سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، حنفی
ویوبندی، رافضی کو زکاة دینے سے زیدی زکاة از روئے شرع ادا ہو
ہے یا نہیں؟ بینواتی جو
(۲)۔ _____ بکر نے زید سے کہا کہ میںوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکاة دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاة کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاة ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

الجواب۔ (۱)۔ وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکوة دینے سے زید کی زکاة ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثرہم اللہ تعالیٰ۔ و ہوا علیہ الصواب۔

(۲)۔ ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلْبَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْتَدَأُوا بِسَلَامٍ یَّعْنٰی اللّٰہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پ ۱۲۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اوشنی کے بارے میں نصیحا کر وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو خیب کی کیا خبر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ **وَلَقَدْ سَأَلْتَهُمْ لَقِيتُمْ لِقَاءَ رَسُولِ اللَّهِ وَمَا قَالُوا عَفَا بِاللَّهِ عَنَّا وَكَانَ كَلَامُ بَشَرٍ لَّنَا فَرَدَّدُوا وَلَمْ يَتَفَكَّرُوا** یعنی اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے تشکا کرتے تھے؟ بھانے نہ بناؤ۔ اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۴) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فراتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو غائب و غاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا **دَعْفَانِ لَكَ اصْحَابُ بَيْتِ حَقَرٍ احَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِمْ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُونَ قَابِئَهُمْ يَسْمَعُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَسْرِقُ السَّهْمُ مِنَ السَّرِيَّةِ** یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گھار ان ظاہری خوبیوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے
 جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۵)
 پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ یعنی
 وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان
 میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔
 اور دوسری آیت مبارکہ میں اَصْحٰبُ طُوًیٰ پر فرمایا گیا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ
 یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر
 ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت
 سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان
 اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بدعتیگی کے
 سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب
 دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے کہ مظلوم و مدینہ طیبہ، ہندو پاک
 اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مقبلمان عظام
 نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حسان الحرمین
 اور الصوامم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
 گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری
 عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں تفصیل کے لئے سراج
 الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 کی مبارک تصنیف تحفۃ اشرار عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے
 کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کار و پیہ دین ہی کے کام میں
 خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدعتی پھیلائے
 مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنانے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کا مال صرف کرتے ہیں۔
 خدا کے عز و جل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان
 و فاجیہوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق فوق فائق بخشے اور اپنا
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بھروسہ
 اللہ علیہ و علیٰ آلہ و علیٰ الفضل السلوات و اکمل التسلیم
 بحلال الدین احمد الامجدی
 ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

سوال۔ از محمد مسعود رضا بدری لایمیرہ خفیہ بہو سان گڑھ ٹاؤن
 بھیک مانگنا جائز ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیروں، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیروں میں نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مرد دریا
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھا، کھانے کی عادت پڑی ہے
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے دے ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مسرة
 سوی یعنی کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانمند و مست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قال
 اللہ تبارک و تعالیٰ وَتَمْنَا وَتَمْنَا عَلَى الْإِثْمِ وَالْفُلْ وَالْفُلْ یعنی گناہ، وزیادتی پر مدد نہ کرو
 (پت ح ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاة ادا ہو جانے کی جب کہ اور
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھرک بھیک مانگنا
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ لے سکتے ملال و طیب ہے اور
 یہ لوگ زکاة کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے
 اور ہی وہ لوگ ہیں جنہیں پھر کنا حرام ہے۔ فَكُنْ أَقَالَ الْأَمَامِ اسد
 رضا البیہ یلوی رضی عنہ ربہ القوی فی جزء الرابع من الفتاوی الرضویة۔
 وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از محمد حسن محلہ باغچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر مددۂ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا

نہیں؟
 الجواب ۷۔ عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان
 سے پہلے بھی مددۂ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول
 مصری ص ۱۷۱ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جائز ولا تفصیل بدین
 مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۸۔ از منیر محمدی الدین احمد باغچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیاتھیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب۔ ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر میں نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزہ ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضائے رمضان نذر غیر میں اور نفل کی قضاء وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے۔ جاز صوم رمضان والنذر والمعين والنفل بنية ذالک اليوم ان بنية مطلق الصوم او بنية النفل من الليل الى ما قبل نصف النهار وهو المذکور فی الجامع الصغير وشرط القضاء والكفارات ان يبیت ويعین کذا فی النقایة وکذا النظر المطلق چکنذا فی السراج الوهاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر والمعين والنفل بنية من الليل الى النصف الاکبریٰ والشرط للباقی من الصیام قران النية للفجر ولو حکما وهو تبييت النية ثم تلخیصاً هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب والیه المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از غفران احمد نئی شرک کانپور۔
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اَحَدٌ تَعُوْلِيَّةَ الصَّيَامِ الرَّفْتِ اِلَى نِسَاءِ كُرْمٍ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ راسم پٹی گھاٹ
ضلع بارہ بنسکی یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھل کھلاتے کھوتے رہتے
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
ال جواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ
تقصداً بلاغذر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں۔
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے۔
لو اکل عدا اشہنۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم
ص ۱۱ میں ہے قال الشرب بلا لای لانه مستہزی بالبدین او منکر لیسا
ثبت منہ بالخص و دۃ ولا خلاف فی حل قتله والامرنہ اور جہاں
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور
ان کا پایہ کاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللہ تَعَالٰی وَ اَمَّا
يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الطَّوْحِيدِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ د پ ۱۴۷
وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان
مکتف اگر بیٹری، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر
بیٹری، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :- معتكف پيڑی، سكریٹ، حقینے کے لئے
 فناء کے مسجد میں نكل سكتا ہے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- فناء کے مسجد جو جگہ
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا
 (فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۲۹۹) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں
 داخل ہوا اس لئے کہ پیڑی اور سكریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وھو احقر

حی۔ جلال الدین احمد لالہ بخاری

۷ اردو قسط ۱۲۰۲ھ

مسئلہ :- از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ ب ۱۷۴۷ مدینہ

منورہ (سعودی عرب)

وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور
 وہ مسلمان جو بحیثیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت
 لئے باپ پورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے
 جاتے ہیں۔ لیکن رستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر
 ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ قتادوی عالمگیری میں
 تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان النال في الطريق السلامة
 نحب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتقاد اسی قول پر علامہ
 ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار
 میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ
 قول ملحق ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے
 غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح
 القدر میں فرمایا۔ والذی یظهر ان یستب مع غلبۃ السلامة عدم غلبۃ
 الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد
 یہ قرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج
 کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب
 ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں
 یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے
 کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس
 کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر
 حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس
 صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبۃ السلامة لیس المراد
 بہ الكل احد بل للمجموع وحی لا تستغنی الا بقتل الاکثر والاکثر
 اور قتادوی بزاز یہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادیت
 والطریق ما خلعت عن أفة وما نفع ما وانی یوجد رضا الله تعالى و زیادة
 الا ما کن الشریفة بلا مضطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت
 دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔
 درختخار میں ہے امن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة
 على ما حققه الكمال اورد فتح القدير وبحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير
 اخذ هـ الرشوة فلا تشترى مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت
 من قسّم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمغصبة
 خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظهرنى والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله
 الاصل جلال وصلّى المولى تعالى عليه وسلم

حکال الدین احمد الہمدانی

در ربيع الاول سنة ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری ضلع بستی۔
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا نے
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کبھی کا ان کے مطالبہ کا منظور
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ
 مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم بطور
 ہند مشکی میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابه عذر من مرض او
 حرج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا
 فلا وهذا هو الفقه اه هذا ما ظهرنى والعلم عند الله تعالى ورسوله
 جل جلاله وصلّى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام
قصبہ امرنہا۔ کانپور۔

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح
سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح
پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شراائط نکاح میں سے نہیں
ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس
طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع
پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر
دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا
پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث
شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی انہ مردوں
کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المتحققین حضرت علامہ
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روى عنه عليه
السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ
طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول ص ۱۸
حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف
مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے
دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ
طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو رکافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لھا دو لھن کسی سے کفر مرزد ہوا ہوگا تو نکاح
 ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے
 متعالین نے دو لھا دو لھن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ
 خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے
 ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر
 نکاح منعقد نمی گردد ظاهرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از رہنے
 بہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت
 اکثر نکاح متناہین منعقد می گردد لهذا متاخرین از علمائے متعالین احتیاطاً
 صفت ایمان بمحل و مفصل را بحضور متناہین می گویند و می گویند تا انقضای نکاح
 بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین این احتیاط
 را در عقد نکاح افزودہ اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام
 بہرہ ندادند بلطف آں کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون
 کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر
 ہے کہ دو لھا دو لھن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر
 صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر
 ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متعالین احتیاطاً
 ایمان بمحل و مفصل کے مضمون کو دو لھا دو لھن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے
 ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے
 متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں پڑھایا ہے وہ اسلام کی
 برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے
 وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول مشتمل)
 ثابت ہوا کہ اپنی ناگہی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ۔ حلال الدین احمد الہامدی
 حکیم دیوبند ص ۱۴۱

مسئلہ :- از (مولانا) عبدالعزیز نعمانی و اگر تکرار جمشید پور
 محاسن نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کر لیا اور گواہ حاضر توتھے
 مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہو یا نہیں؟
 الجواب :- گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا
 تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے
 نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے
 سنا ہے تو نہیں سنایا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ
 سنا قبول سنا ایجاب نہ سنایا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے
 قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ
 دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں
 شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حرین او حر
 و حرین مکلفین سامعین قولہما معاً علی الاصحاح ۱۷۔ فتح القدیر
 میں ہے اشترط السماع لانه المقصود من الحضور ام۔ فتاویٰ قاضی
 خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد
 الآخر لای جوز فان احاد لفظۃ النکاح۔ فسمع الذی یسمع العقد
 الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لای جوز ام۔ فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر و سمع احدہما کلام
 احدہما والآخر کلام الآخر لای جوز النکاح۔ ہکذا فی البدائع ام۔ و هو

تساوی اعلیٰ۔ حلال الدین احمد الہامدی
 حکیم شبان المنظم ص ۹۹

مسئلہ :- از برکت علی پوسٹ و مقام چیلہ۔ ضلع گورکھ پور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۱۷ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بسبب العقد دخل بها اولاً وهو تعالى اعم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأَجَلَ نَكَحَتْكُمْ وَأَزَّاءَ إِلَيْكُمْ۔ هَذَا مَا عِنْدُنَا وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْأَوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جو اذن نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا کلام حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا تھا قال اللہ
تعالیٰ وَاجْلِدْ لَكَ مِائَةً مِّائَةً وَاعْلَمْ أَنَّكَ تَعَالَىٰ وَتَسْأَلُهُ الْأَعْلَىٰ
جَلَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْآمِدِيُّ

مسئلہ۔ از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ۔ بہارِ حج۔
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ بیعت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا بجا
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے
زنا یا دواحد عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔

بکر الرافق جلد ثالث صفحہ ۱۱۱ ہے فی فتح القدیر و ثبوت المحرمۃ
بہا شریوط بان یصدقها و یقع فی اکبر ذایہ صدقها و علیٰ ہذا
یستغن عن یقال فی مسہ ایضا ہالات حرم علی ابیہ و ابنتہ الا ان یصدقها
او ینکح علی ظنہ صدقها ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ثالثا ۱۱
وقال اللہ تعالیٰ وَلَمَّا نَسَبْنَاكَ لِلشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدَنَّ عَنِ الذِّكْرِ كَمَا
الْقَوْمُ الظَّالِمِينَ۔ (پ ۱۴) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اس کے
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ الْعَلَمُ

جَلَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْآمِدِيُّ
۱۳ ربيع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ۔ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ طار الدین پور

مگر ہولوسٹ دولت پور گرنٹ ضلع گنڈہ۔ یوپی
دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جائے
ہے جواب دیا نکاح تو چھوڑ جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے عرض یہ ہے کہ
کیا یہ مستند صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل یہ ہے کہ برہمن کا پڑھایا
نکاح ہو جائے گا؟

الجواب۔ بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے
کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھائے والا وکیل ہوتا ہے
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں
تک کہ مرتد عود واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث صفحہ ۴۳۹ میں ہے تجوف وکالة المرتد
بان وکل مسلم موقدا او کذا لو کان مسلماً وقت التحویل لکفر مرتد فہو
علی وکالتہ الا ان یدلح بعد ادا الحرب فبقطل وکالتہ اور یدلح الکفار
جلد سادس صفحہ ۲۱۰ میں ہے ردة الوکیل لا تمنع صحة الوکالتہ۔ اسذا
دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل
سے بہرہاں کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تسالی
جلال الدین احمد الامجدی

مرد جب المرجب مسئلہ

مسئلہ۔ از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر
بازار باسی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قھانی
یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جبراً
الجواب :- اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور قصائی دونوں تو ہیں
 ایک دوسری کی کفر مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم
 حکم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اپنے درجہ کی بائہ لڑکی اور اس کا باپ
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸۵ میں ہے اور اگر اپنے درجہ کی لڑکی
 نابالغ ہے۔ اور باپ کا سوء اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے بھی اپنی کسی
 نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں فاحشگی کے ساتھ نہیں کیا
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمیان میں
 ہے لزم النکاح ولو بن بن فاحش او بن بن کفو ان كان الولد اباً او
 جلاً لعمیرت منها سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقاً۔
 ا۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اپنے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۵ میں ہے لاقتصر من
 جانبہا بان تکون مکافئة له فیہا بل یجوز ان تكون دونہ فہا ا۔
 وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 رجب الثانی ۱۴۱۵ھ

سُئِلَ :- از مقبول احمد سوٹروالے کا پتی شریف ضلع جالون۔
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا
 ہے یا نہیں؟
الجواب :- عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم
 نکاح الکتابیۃ المحرمیۃ والذمیتۃ حرة کانت او امۃ کذا فی محیط

السرخصہ۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والاوی ان لا یفعل ولا توکل ذبیحہموا لا لضورۃ کذا فی فتح القدیس۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں پجری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عذی و هو سبتان و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد حنیف پورہ۔ ضلع گونڈہ
زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے منع نکاح حبلی من ذنبا لاحبل من غیر الزنا لشبوت نسبه وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نكح الزانی حل له وطؤها اتفاقا لم ملخصا اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۷ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حامل من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المبیط وکمالا یباح وطأها لا تباح دواغیبہ کذا فی فتح القدیس۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو لها وظہر بها حبل فالنکاح جائز عند الکمل

و تستحق النفقة عند الكل كذا في السنن خيرة والله تعالى سيخذه

جلال الدين أحمد الایجدی

اعلم

مسئلہ :- از سید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو
برصنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گزرا
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز
ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی

دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مرتکبے توان صورتوں میں لڑکی کو بالغ
ہوئے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۶ میں ہے ان زوجہا
الاب والجد فلاحیاء لهما بعد بلوغهما وان زوجہا غیر الاب
والجد فکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و یشترط
 فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ
 ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صبیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتیہ میں ہے وہو تعالیٰ
 اعلم بالصواب مکتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از غفران احمد نئی سرگ کا پور
 اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی
 پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سیدہ زادی کا نکاح
 اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟
 الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
 بالغہ سیدہ اتنی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مثل پٹھان یا انصاری
 شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب
 تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کہ صراحتہ اپنی
 رضامندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ
 دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے
 تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی ہاں یا
 نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں
 گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذلک معروف فی کتب الفقہ
 کالسدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۹۳) وهو
 تعالیٰ و رسولہ الاعظم اعلم جل جلالہ وکملہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مکتبہ حلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از عبد الرحمن سرشتوار پوسٹ گنیش پور ضلع بستی
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرين دراهم اور فتاویٰ
عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۸۲ میں ہے اقل المہر عشرون درہم
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں بتنی کیلے کم سے کم اتنے
روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا ۔ وھو بیّن

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ
عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینواتوجہ
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا ۔ ہاں اگر مارنے
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا ۔ اور اگر مرض الموت
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا ۔ درمختار مع شامی جلد دوم ص ۲۱
میں ہے ۔ صحیح حطہا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے ۔

لا بد من رضاھا ففی ہنۃ الخلاصۃ خوفھا یغریب حق وھت
مہر ھا لم یصح لو قاد علی الضرب ۔ وان لا تكون مریضۃ مرض

الموت اهـ۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۲۹۳ میں ہے لابد من صحة خطها من الرضی لو كانت مكرهة لم يصح ومن ان لا تكون مريضة مرض الموت هكذا في البحر الرائق۔ هذا ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الایمجدی

مسئلہ :- مسئلہ بعد از زیدان پوسٹ و مقام چیترا۔ ضلع بستی زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے ناجائز ہے یا نہیں ؟
 الجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعا لہذا اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔
 کتبہ جلال الدین احمد الایمجدی

تکم معلوم المحول ۱۳۸۶ھ
 مسئلہ :- از ابو الفہیم قادری موضع پورینہ بلندرام دین ڈیرگنڈہ رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
 الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ درمختار میں ہے تحل اخت اخیہ رضا کا کان لیکن لایہ
رضاعاً اخت نسباً ۱۔ مخلصاً و هو تملانی و سبحانہ اعلم بالصواب
حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از عبد الغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ
ایک شخص نے خوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر
حرام ہوئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بیٹھا توجروا
اجواب ۱۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع
شامی جلد دوم ص ۴۱۲ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔
۱۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ مینا
ما عندی و هو تملانی اعلم بالصواب

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱۲ سوال مسئلہ

مسئلہ ۲۔ از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فتحپور۔ گونڈہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہند
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
اجواب ۱۔ جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لئے کر دیتا تب بھی واقع
نہ ہوئی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لا یقع طلاق الصبی
وان کان یعقل ۱۔ واللہ تملانی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از حاجی یاد علی قصبہ مہنداول ضلع بستی
بندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں اگر اگرہ شرعی پایا گیا یعنی زید
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے
طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اگرہ
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۱۲۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ
لان الکتابۃ اقیمت مقام المبارۃ باعتبار الحاجة ولا حاجة ہنہا
وفی البزازیۃ اکرہ علی طلاقہا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق
لہر قیغ اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو
مکرہا۔ مکر الراتی میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی
بکمر نے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرزی کی

شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی حذر نہیں ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی؟

الجواب :- یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال النزوج وادہ انکار اوقال کردہ انکار لایقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعبودية احببہ انک طالق وان قال ذالک لایقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہلال اللہ بن احمد الاعمدي

۲۰ رجب ۳۴۸ھ

مسئلہ :- از شریف الدین ولد صغیر الدین کہاروں کا اڑا۔
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھر بیٹو معاہدہ میں کافی بحث ہوتی رہی محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ پس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی سی ہیں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی سی ہیں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۴۰
 میں ہے یہ چوں کہ لفظ ازہم وجود احنافیت ہی باشد آنگاہ بگنجد اگر اس
 بقاقرینہ باشد کہ باو راجع ترارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔
 نظر الی الظاہر واللہ یتولی السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے
 خیر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت
 ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ مضمون الحکام ۱۳۲۲ھ

مسئلہ۔ ازہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھ کر خوش
 و خوش کی درستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط
 کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس
 نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو حروا۔
 الجواب۔۔۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی۔
 رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان
 اقرا و باطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ عبد الغفور نعیمی کھر پور۔ ضلع گونڈہ
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر ہی سے طلاق نام

کھولیں تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجبوا۔
الجواب۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اطلاق بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

ارجمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ عبد البعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کننا نہ تری بازار بستی
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی، بغیر طلاق کے دوبارہ وہ اس کے نکاح
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تنسائی فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتی
 تنکح زوجاً غیرہ (پ ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاہم
 شوہر اقرار نہ کر لے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیشہ
 دے کر اس سے رہائی حاصل کر لے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب ناز ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَنَفْسَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالضُّوَابِ۔

مسیح۔ جلال الدین احمد الہجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مَسْئَلہ۔ از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔؟
الجواب۔ جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی مدت وضع حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ الْأَرْحَامِ الَّتِي تَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

مسیح۔ جلال الدین احمد الہجدی

مَسْئَلہ۔ از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسی اپنی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں؟ بیوقوف جو کہ۔

الجواب۔ چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی بہت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر شانی کو بہتری
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی
ضرورت نہیں ہذا اما ظہری والعلہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رمضان المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گیش پور۔ ضلع بستی
زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔
الجواب ۱۔ جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے
یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع
شامی جلد دوم ۲۵۲ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او ایک شرمینی
علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا
وقتی کہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
ہے تو وہ زنا کا مستحق عذاب نار ہو گا۔ ہذا اما عندی وهو اعلم
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازار۔ بستی
زید اپنی بیوی ہندہ مدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں
 نے تھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جوڑا
 الجواب :- صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت
 کے اندر عدت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت
 نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 علامہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں فی التثبیرۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ روئی طالق
 هل تطلق طلاقاً رجعیاً ام بائناً واذ اقلتم تطلق رجعیاً فاما الفرق بینہ
 وبین ما اذا اقتصم علی قولہ روئی فاما بائناً وروئی فاما الفرق بینہ
 بائناً اجاب بانہ فی قولہ روئی طالق معناه روئی بصفۃ الطلاق منووع
 بالصریح بخلاف روئی فان وقوعہ بلفظ الکثایۃ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد
 پنجم ص ۵۹) وھو نعمانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الآجرونی
 ۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی
 ضلع بستی

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں
 یہاں لے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا
 اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق او پھر ایک
 طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار
 نہیں ہے جب اس کے یہاں جلتے گی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی
 بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں،
 اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے؟ بینواتو جروا
الجواب نہ صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دونوں ہوئیں زید عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا ہے ملاکہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم میں اگر غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں تھی تو مجھے ایک طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی، اور درختار مع شامی جلد دوم میں ہے تقع واحدة ان قد ام الشریطان المعلق کالمسحور وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
 حق انوار احمد قادری

مسئلہ۔ مسئلہ محمد ادریس جو دھری موضع بشپورہ ضلع بستی زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ بجا تو کا نام ہیں راکھب تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی اور اس کا حکم کیا ہے؟
الجواب۔ اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یطیق البائن ھکذا فی الدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر طلاق زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً دوسرے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل انقضائے عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔
 وھو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ -

مصلحت بستی - بیوی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گزاری چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب وقبول ہو کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت جہاد اللہ کو بوجھ ڈھائی ہزار روپے ہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۷ پر کوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں نوکھ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پالی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہوا اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ هذا ما عندی وهو عالم بالصواب
انوار احمد قادری

مسئلہ۔ از عبد الرشید خاں پان دوکان۔ دھکی ڈیہر چشید پور بہار
زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو
اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمائیں
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے
خبر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس
سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانے یا بوسہ
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۲-۱۵)
بحوالہ رد المحتار خیر یہ (وہو تعالیٰ اعلم بالصواب
مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

مسئلہ۔ از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ بدواناڑ ضلع گودڑہ
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں ہندہ کیا
کرے؟
الجواب۔ اگر شوہر عورت سے پہلے بے بسترہ ہو اگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے فیصلے کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو طلاق و معاہدہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہلت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزر گئے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درمختار جلد دوم مع شامی جلد ۵۹ میں ہے وجہ تہ عنینا اجل سنتہ قرینہ و زینتان و ایام حیضہا منہا لامدۃ حببھا و غیبتھا و مرضہ و مرضھا فان طلق امرأۃ فیہا و لا بابت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقھا یطلبھا و یطلحقھا۔ لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسھا او اقامھا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ یفتی ۱۵۔ ملقطاً و هو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۲۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلہریا ضلع بستی ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسد
الجواب :- جس گشتہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود النجر ہے۔ مفقود کی یوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور
 امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال
 ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی مابین الستین
 الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلغمہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام
 مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے
 مذہب کے مطابق مفقود کی عورت فطلع کے سب سے بڑے سنی صحیح
 العقیدہ عالم کے حضور فیخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن
 کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے
 حضور فیخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ
 مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت
 دیکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم
 کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے
 شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور
 استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم
 کرے گا پھر عورت مدت وفات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے
 نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ
 تعالیٰ ورسولہ اعلمو۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ
 الدار علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے
 پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش
 کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد
 حکم شرع کے مطابق مستغنیہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں
 نے ماضی کے تمام کاغذات و فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے
 آج بتاریخ ۳۱ شوال ۱۳۹۹ھ منجھکر ۵۴ منٹ کے وقت دن میں
 مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد مجیدی
 صاحب قبلہ بدظہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی
 میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستغنیہ کو فیصلہ سنا دیا کہ اس کے
 شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ
 ۱۳۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت
 وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالحق عظمیٰ عفی عنہ

۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ - از محمد سعید ہرما تحصیل خاص ضلع بستی
 نزدیکی یوپی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی
 گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا
 تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد
 کتنے دن کی ہے؟

الجواب - جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے
 کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چاہے تین حیض تین
 چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد یا اگر بچپن سال کی
 عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور
 عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے
 تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے
رہیں۔ وَهُنَّ سَائِرُ الْعَوَالِمِ بِالْعَوَابِ
جلال الدین احمد الہجدی

۱۳ جہادی الاخریٰ ص ۱۳۲

سُئِلَ ۛ از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکٹرانہ کیمیاں گنج۔ بستی
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔
الجواب ۛ۔ یہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ
يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَنْزِلْ عَلَيْهِنَّ رِطْقًا مِّنْ ثِيَابٍ وَفِي الْيَوْمِ
وَعَشْرًا ۚ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۷۱ میں ہے عدۃ
الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشرۃ ایام سواء كانت مدخلۃ بها
اولا مسلمۃ او کتایبہ تحت مسلمہ صغیرۃ او کبیرۃ او انستہ
وزوجہا حرا وعبدۃ حاضرت فی ہذا المدۃ او لم تقضی ولم یظہر
حبلا کذا فی فتح القدیر ۱ھ۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل
ہے خواہ وہ یہ وہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ
الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹۶
میں ہے روی عن عمرو بن شعیب عن ایمیہ عن جدۃ قال قلت یا رسول
اللہ حین نزول قولہ تعالیٰ وأولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن
انھن فی المطلقۃ ام فی المستوفی عنھا زوجھا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فیہما جمیعا وقد روت ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنھا
ان سبیعة بنت الحارث الاسلمیۃ وضعت بعد وفاتہ زوجھا بضع

وعشرين ليلة فامرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج
 اياه اور قنאוئى قاضى خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۲۸ میں ہے فانت
 كانت المستدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا
 فعقدتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او قبل
 بعد الوجوب اھ اور طلاق والى مدخولہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو
 اگر نابالغہ یا آنسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے قرآن
 عظیم پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے وَ اِشْئِیْ یٰئِسْمِنْ مِّنَ الْمَحِضِ مِنْ
 نِّسَاءِ كَمَا انْ تَبْتَدِئْنَ مِنْ ثَلَاثَةِ اشْهُرٍ وَّ اِشْئِیْ لِرَبِّحِضِّ
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغیرة او آنسہ وھا
 حرۃ فعدة ثلثة اشهر اھ۔ اور طلاق والى مدخولہ عورت اگر حاملہ آنسہ اور
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والى ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَ الْمَطْلُوقَتِ یَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور
 قنאוئى عالم گیری میں ہے اذ يطلق الرجل امرأته طلاقا بائنا او رجعا
 او ثلثا او وقت الفرقۃ بینہما بنیہ طلاق وھا حرۃ من غیض فعدتها
 ثلثۃ اقراء سواء كانت الحرۃ مسلمة او کتانیة کذا فی السوابع الوہاج
 اھ۔ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۲ میں ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا نَكَحْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ نَسْرَ طَلَقْتُمُوْهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَیْہِنَّ مِنْ عَدَّةٍ
 تَعْتَدُوْنَ لِهٰنَہَا اور فتح القدیر میں ہے۔ الطلاق قبل الدخول لا
 تجب فیہ العدة اھ وھو اعلم۔

جلال الدین أحمد الامجدی

مسئلہ بد ازنی رحم انصاری پوسٹ و مقام او جھانگ لبتی
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے
پچھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرح کا کیا حکم ہے عورت
مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر مدت گذار
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منع ہو گیا اور لڑکا اگر
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم جمیدی ص ۱۲۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل
ستتان و اقلها ستۃ اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳ میں
ہے اقلها ستۃ اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۹۰ میں ہے
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعدی ثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۹ میں ہے
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستۃ اشهر
منذ تزوجہا لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعدا
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

لکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ان ولادت لستہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۲۔ مسئلہ مولوی

ضلع بستی

کبھی کی شکوہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھاگتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کئے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ البید سے بید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کوئی شک
 یقین ہوا؛ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔
 تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال
 ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن
 ہے کہ وہ طی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس
 جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحبہ
 کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی یہ
 طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال
 عادتہ بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی
 کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔
 اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ یہ
 تعبیر کیا کہ **يَحِبُّ لِكُنْ تَبَشَاءُ** کہ جو مراد اور زانی اپنے زنا کے باعث
 مستحق غضب و مزا ہے نہ کہ مستحق بہرہ و عطا ہذا ارشاد ہوا ولما ہر
 الحجب زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت
 کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ
 مری، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوگا کہ دو احتمال باتوں
 میں کہ ایک کا احتمال عادتہ قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے
 بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتہ بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب
 سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے
 لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں
 اس میں کون سا خلاف عقل و درایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع
 و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ **الولد للفراش و**
للماء الحجب لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور سی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے کچھ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا درخت اریں ہے قد اکتفوا بقیام الغراش بلاد دخول کتزوج المغوی بمشرقیتہ بقیہما سنۃ فولدت لستۃ اشہر مذکور وجہا التصور کثر امة واستخداما مفتوح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد نقیہ ظاہر والا فلا بد من تصویر وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المفیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والا ستخدامات فیكون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص رای الکافر المیت علی کفرہ عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعة مثنی فاقبضہ الیک رای کان زنی بہا فی الجاہلیۃ فولدت قاوصی احناہ بالولد قلما کان عام الفتمۃ اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی ومثال عہد ابن زمعة اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زمعة الولد للغراش و للعاشرا الحجر و فی روایۃ وهو اخوک یا عبد بن زمعة من اجل انہ ولد علی فراش اہل اہل مختصراً مزیداً ما بین الہلالین (احکام شریعت ص ۲۰۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد شادری

فاضل فیض الرسول برکات شریف

سئلہ۔ ازہر علی ساکن پورہ نینہ۔ ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۲۱ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دریا نکلے کہ بکر کھڑا تھا معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغفطر دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گیا یا نہیں؟ اور مہر و لورادینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۲ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا فی فتاویٰ قاضی خان اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پانے کی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نا محرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الابدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ ازایم۔ ۱۔ مرزا ۱۷۲۔ ۱۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بمبئی ۱۱ (ہمارا شہر)

(۱)۔ عمار الدین کی زوجہ رئیسہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی عمار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علار الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے علار الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علار الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروادیا کرے تو کیا شرعاً علار الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے؟

اجواب :- (۱) طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر علار الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر معجل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علار الدین مہر معجل ادا کر چکا ہے یا مہر معجل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون مہر معجل کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ھ میں ہے ان کا ان الزوج قد طابا بالانفلاق فان لم تمنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنع عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنع لتسبب في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوفاها المهر او كان المهر مؤجلا او وجبته منفلا نفقة لها كذا في المحيط اه وهو تعالى اعلم

(۲) صورت مسئولہ میں علار الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں
تو علامہ الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی و ہوتا فی ورسولہ
جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربيع الآخر ۱۳۵۸ھ

مسئلہ۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج ضلع بستی
نزد کا کنا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی
ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔

الجواب۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی
جیسا کہ صاحب ہایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لاندہ غیر متعارف
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے
عمدۃ الرعاۃ، در مختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف
بالقرآن الان متعارف فیکون یسماً ام اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقوان لا یكون یسماً
ذکر مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصا ذکر قولہ
وعلمائہ وقد قیل ہذا فی زمانہم اما فی زمانہم فیکون یسماً وبہ
ناخذوناً مروئناً وقد نعقد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف
بالقرآن یكون یسماً وبہ اخذ جمہود مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا
فی المصنعات ام اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں یہ قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے
انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۶۱) و ہوتا فی اعلیٰ بالصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از اوج عمر چھوٹی بازار صلح بستی۔
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا
 تھا کہ اب میں تم کو باروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے
 ہندہ کو مارا پیشا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام
 دونوں وقت کھانے پکٹ بھر کھانا کھلانے یا ان کو کپڑا پہنانے یعنی یہ اختیار ہے
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکے جیسا کہ بارہ ہفتہ
 رکوع اول میں ہے تَكَفَّارَاتُ مَا اطْعَمَ عَشْرَ لَوَسَّكَ مِنْ اَوْسَطِ
 مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كَسُوْهُمْ اَوْ خَرَّبُوْهُ رَقَبَةً مِّنْ لَّعْنَةِ عَدَاوِيْكُمْ
 ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ اور در شمار میں ہے و کفارته تحریب رقبة او اطعام عشرة
 مساکین او کسوتھرب یا سترا عاتہ البدن وان عجز عنھا کلھا وقت الاداء
 صام ثلثة ايام و لا وھ ملغصا۔ اور قنای عالم گیری میں ہے نان لوفقدان
 علی احدا منھذا الاشیاء اثلثة صام ثلثة ايام متتابعات کذا فی السراج الوھاج
 او دھوتائی اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفر الظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ مسئلہ جمہار منہار مساکن تنوان صلح بستی
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آنے کا یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قہر نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آنے کا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ سختی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ دھو سُبْحَانَهُ تَعَالٰی اَعْلٰی

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از نور محمد مستری و بندہ شاہ واری ہرچند رسی ضلع گوندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھریں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کا لاکروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع قسم ہوتی یا نہیں؟ دین میں میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یقین منقذہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم منہ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (مشروفا) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تَعَالٰی وَ سُبْحَانَهُ اَعْلٰی بِالصَّوَابِ۔

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از کریم بخش موضع ٹنڈو اوسٹ بھنگا ضلع بہراپور۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیر کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیر نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیر کی

منت ماننا اور تعزیرہ دور کھن پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا ہے؟

الجواب :- تعزیرہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیرہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں ماننی چاہئے اور ماننی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ظلم اور تعزیرہ بنانے اور پیک بننے اور محرم میں پکوں کو قید بنانے اور بدھی پینانے اور عرشہ کی مجلس کرنے اور تعزیرہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روافض اور تعزیرہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور ماننی ہو تو پوری نہ کرے۔ (بہار شریعت ص ۲۵) وهو تعالى اعلم بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ثانی الاخری ۱۳۱۰ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق نعیمی۔ سسٹن گڈ ہنا صلح گوئدہ

زیر نے بکری سے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔ تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمن و قال انشاء اللہ متصلاً بیمنہ فلا حنث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمن و قال انشاء اللہ فقد حنث بیمنہ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازواج محمدیہ رام پور۔ نعلی گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟
الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوائے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی دواہیات منتوں سے بچیں اور مافی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغویات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ لیں گی۔ منت ماننا کروٹونیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقروں کو کھانا دینے پکڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ (بہار شریعت حصہ ہفتم مطبوعہ دہلی ۱۳۲۵ء) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الالبجدی

مسئلہ :- مسئولہ مولوی فیض اللہ علوی براؤں شریف۔ جاتھنگر
 ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوہرہ ادنیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوہرہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی مصالح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمان اہلسنت ہم عقیدہ و ملتحدت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کو کسی شخص و احد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاۃ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاۃ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش و کچھریل تھی اس کے پچھلے حصہ کو گھر و اگر اس پر بری دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپو کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں ہندی زبان میں رجسٹر کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان رجو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گر کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوہرہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے ؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتے ہیں ؟ (۳) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان
گرا کر اپنے روپیوں سے دوسٹرلہ پختہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت
کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے
استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔
(۶) اگر موقوفہ جائداد کو فی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا
کرنا چاہیے ؟ بینواتی جرحاً

الجواب :- (۱) مال وقف مثل مال تمیم ہے جس کی نسبت اللہ
تعالیٰ کا ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے
اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ۱۲ میں ہے) اِنَّ السَّيِّئِيْنَ
يَاْكُلُوْنَ اَشْوَالِ الْيَتٰمٰی ظُلْمًا اِسْمٰیَاْكُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَیَصْلُوْنَ
سَعِیْرًا (زقاولی رضویہ جلد ششم ص ۳۵۵) وهو سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد
رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک
ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر بھی ملک نہیں ہو سکتی (زقاولی رضویہ جلد ۶
ص ۳۵۵) وهو تَعَالٰی وَرَسُوْلُهُ اَعْلٰی اَعْلٰی جَلَّ جَلَلُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ
(۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف

مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دین اگرچہ
خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف
درد غفیر بالاقویٰ غییر مأمون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال
وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور
وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۲ وهو تَعَالٰی اَعْلَمُ وَجَلَّ جَلَلُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ
(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القویٰ اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیر نافذ وقف کو مضر نہیں تو بقنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیر کر پھینک دیا جائے وہ اپنا علم اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار بنائی ہے تو اس کی جی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو جی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیر نافذ وقف کو مضر ہے تو نظر کر میں گئے کہ اگر یہ علم اکھیر اچانا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد یعنی مال وقف اسے دے دیں۔ اگر فی الحال اس علم کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کرانے تھے کہ اپنے لئے بنانا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بنانا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۶)

(۵) حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اسکے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشمل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ و
لہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتیٰ
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس
میں مٹنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا منحصۃ الی قوله تعالیٰ الا
کتب لہم بہ عمل صالح (پ ۳۴) ہذا ما عندی والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ
وہم سؤلہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

۱۸ اردو القندہ ۱۲۱۳ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ
طاہر العلوم محلہ رامین محل کیٹ پتھر پور (ایم پی)
شہر پتھر پور پہلے ہندو جو اثر رہا ہے۔ ہندو راہے اپنے زمانہ میں
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے مانعت ہے۔
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدھیہ
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفہ پراپٹی کملائی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر
یہ ہے کہ اذہم نے شرع ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی
ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جانے اور
اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا اذہم
شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال
کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو
سے طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین
انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا نفع جو

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ
زمین مسلمانوں کو مسئلہ بعدیل ہمیشہ کے لئے درانا والی ریاست اودے پور کی
طرف سے دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان
کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف
ہو گئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین
دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مردے
دفن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی
تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردے
اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمین کے لئے وقف ہو گئی۔
انجمن اسلامیہ بنگالی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ
پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے
استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں
 ۱۴۔ اور سائین پر بدرستہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد
 ششم ۲۳۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے
 اس قبرستان میں پھر مردے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف سے
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از سید جاوید اشرف حشری رضوی نظامی سیل گودری۔ دارجلنگ
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیوں پنخوڑا جاتا ہے
 دوران افطار بڑے ہی جاوے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔
 اذان مغرب ہوئی جھٹ کلی کیا پٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے تاویل لوگ
 کرتے ہیں ہے تو پیاز بدبودار تیکن عرق لیمو سے تھک نہیں رہتی۔ بتایا جائے
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر غصہ کرے
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب :- لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس
 کا اثر یہ ہو سکتا ہے کہ پیاز کھا جا سکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے کہ من اکھلا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں
 جانے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۸۲ھ

مسئلہ :- ازید ذو الفقار حیدر کو اگر ٹریڈ ایبل فورکمدہ جمشید پور
موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے
اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے
اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ
دوم ص ۸۹، ۸۸ مطبوعہ ایکٹرک ابو العلامی پریس اگرہ میں مرقوم ہے۔

عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟
اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں
دیسے بھی جلانا نہیں چاہیے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں
مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت
نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک رشک سے یقین
زائل نہیں ہوتا۔ سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے
کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں۔

الجواب :- اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی
دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت
ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم ہو متیقن
ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی
سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی ہے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی
موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں نہیں نہ
جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح
سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر
ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء
عنہ کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔

ازخیر السار اسمیل خان پٹھان ۷۶ اور نو پورہ بن روڈ
ناسک (مہاراشٹر)

میری ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال
میں گھریلو طور پر کرتی آتی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں
ہشاپلی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ مسجد
مکاپتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے کسی سروے
کے دفتر میں چند طور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان جی نامی
ہندو طوائف نے اپنی نواسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا
کو یہ جائداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر چھ دو ایک لوگوں کا کہنا
ہے کہ کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزرتے
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لا رہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”الملفوظ“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالِ حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور اُمادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

(۱)۔ کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
(۲)۔ یہاں کبھی بھی کوئی بیخ کنی متوہیان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نایاب کبھی اذان پکاری گئی۔

(۳)۔ مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴)۔ سرکاری دستاویزات کی رو سے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرو دیوانہ بن بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرو دی رکھ سکتا تھا۔

(۵)۔ سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶)۔ اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

وید یو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) — ان حالات میں میری یہ ذاتی کلیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ بینوا قوجو

الجواب :- مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ خاصی

میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے

بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کار خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو

جملہ شریعت سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فائزہ کرنے کے

بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فائزہ

کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ

جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی

شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۲۴) اعلیٰ حضرت کے

اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی

تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ

طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ

اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت

نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے

ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہو تا تو امام کرخی کے مذہب مفتی یہ پر مسجد کی

طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ

ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر بانٹوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی

جاتیں کہ اس روپیے کے عوض میں دسے کہ پھر وہی زر حرام ثمن میں دیا جاتا۔

ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام اما اجزاء و باطل تھا رفتاری رضویہ جلد ششم ص ۲۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چہار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور شترک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زسیوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طواف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طواف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہوگئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر رہنا جائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از ریاض احمد۔ موضع گھراؤنڈیہ پوسٹ ایٹنی رام پور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لائشیں یا چراغیں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلا کر کیا ہے۔ تجویز فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب :- مولیٰ، مٹی، پیاز، دھن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بونائی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور اسن کھانے سے

منع کیا اور فرمایا من اكلها فلا يقرب من مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہمارے مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پرکا کر اس کی بودور کرو (مشکوٰۃ شریف ص ۱) حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بوسے ناخوش وارد از مکولات وغیرہ مکولات در میں حکم داخل ست۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشتہ اللغات جلد اول ص ۲۲) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”مسجد میں کپا اسن اور چپاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کپا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوباکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۹۹) وهو تعالى اعلم وعلیہ السلام احکم

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ بچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کیونکہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۱) میں سمجھتا ہوں کہ مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا جائز ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر پھرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور باقی مسجد کیلئے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ۱۷ھ اور در عشر میں ہے۔ لو: ثبت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک امر بصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فكیف بنی فیہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ۱۷ھ وهو تمکاتی اعلیٰ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی
اردی القلعة سنہ ۹۵۷ھ

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی شُرک کا پور
مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا
اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔
الجواب :- اگر بچے نابالغ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو
مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس خواہ لے کر مسجد
میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابالغ ہوں یا بڑی عمر والے بھدار
اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں
کے لئے نہیں ہیں الاشبہاء والنظائر مثلاً میں ہے شکوۃ الصناعۃ
فیہ من غیاطۃ وکتابۃ با جرحہ تعلیم صبیان با جرحہ لا بنیۃ۔ اور اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں
نابالغ بچوں کے لئے چلنے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنابوا مساجدکم
صبیانکم ورجائیکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو
اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے شہر میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وہی
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یوسف نوری مائٹیشنل موٹر ورس ۱۹ چھوٹی گوال
نولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔؟
الجواب۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی
کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ اشباہ
میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعبون میں خزائن الفقہ سے
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا اجبط اللہ تعالیٰ عن عمل اربعین
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے
عمل اکارت فرمادے۔ اقول و مثله لایقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیکون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی منجدہم
لین اللہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن جابر
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ حدیث ندیہ سنن طریقہ بخاری
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا ضد فانی المساجد بلا فضیورۃ داعیۃ
الی ذالک کالمسکت یشکم فی حاجۃ اللزیمۃ مکروہ کراہۃ تحریر شو

ذکر الحدیث وقال فی شرحہ لیس للہ تعالیٰ فیہم حاجۃ ای لا یرید
 بہم عذرا وانساہم اهل الخبیۃ والحرمان والاهانۃ والخسران یعنی
 دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام
 ہے ضرورت ایسی جیسے مستکف اپنے حوائج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر
 حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا یعنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی
 کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زبیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار
 ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان مسجد امن المساجد ارتفع الی السماء شامکاً
 من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائکۃ والوہاب شامکاً کھڑے
 یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں
 دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو
 بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان الملائکۃ یشکون الی اللہ تعالیٰ من
 فتن فخر المتأیین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا
 کہ جو لوگ فحشیت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے) اور جو لوگ
 مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بدلتنگی ہے جس سے
 فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و
 جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز
 کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۸۷) وهو تعالیٰ اعلم۔
 ہے۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جرار۔ گھوڑ گرنٹ۔ اترو لہ۔ گوئدہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب ۔ مدرسہ کی چھت پر مسجد میت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے
 لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موجود زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تعمیر الوقف لایجوز لکن ذی المندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی ہمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو مستحب جتانہ اعلیٰ بالصواب

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

سُئِلَ۔ از محمد محی الدین۔ ہر تیاخرد۔ پورندہ پور۔ ضلع گوردھپور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں بہت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جردا۔
الجواب۔ کافر کی تین نہیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی، اور ذمی مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور اس میں ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا بیچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہر الاخری وما یقلعہا الا العاقب (تفسیرات احمدیہ ج ۳) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

سُئِلَ۔ از احمد عرف قبو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ محوڈہ۔

شرق

مغرب

۳

مسجد کا صحن پہلے لکیرے تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیرے تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کر لکیرے اور ۲ کے درمیان ایک حد قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریاقت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیرے سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد یہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں لکیرے سے ۲ تک اگر مسجد کے صحن کی دست ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا ناخوشہ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعیین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو دست اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بتدکیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور عاتقہ عورت کا اس پر بلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر نیز اعلیٰ کاف کے حق کھانا، اور شیر کی کاہینا میسوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیرے سے ۲ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد یہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلیٰ بالصواب

بکلال اللہ من احمد الامجدی
مرشدان العظمیٰ ۱۳۸۰ھ

نوٹ۔ صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر بکیر سے ملے تک کو قدام سے زیادہ بلند کر دیا جس کا نتیجہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مفتی کی توہینت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا! اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز قبیلو وقف عن حیثتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فصیل سے محاط تھا۔ اس فصیل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں فصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قدام سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے برائے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑ میں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے طبع ایک بالافانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جاتر ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پر نالے اور مالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موٹر پر سے محدود کر دیا گیا بدین عرض کہ نمازی اس جگہ جتنا اتار کریں یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب :- وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالافانہ چھو کا صحن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچسک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا چوتھا حرام غرض یہ افعال حرام و حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو روک کر مسجد شل سا بن کر دیں۔ درمختار میں ہے۔ لو یبخی فوقہ بیتا للامام لایضمر لاند من مصالح اما لوقت المسجدیۃ ثم اداء البناء منع ولو قال اردت ذالک لم یصدق تانار خانیۃ فاذا کان هذا فی الوقت فکیف بغیرۃ فیجب ہدائہ ولو علی حدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجر منه ولا ان یجعل شیئاً من مستغلا ولا سکنی بنائزہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقات میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن حیثتہ۔ مسجد کی جمع چات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہِ یہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی منڈیر کو دو

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وھو تکالی

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
۵ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

اعلم

مسئلہ :- از عبد القیوم خان بنگان شاہی جمشید پور
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد یعنی
موضع حلوة علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟
شلا گرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

الجواب :- تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد میں صرف کیا جائے
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جہاں تعمیر کر سکتے
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع بندیہ ص ۳۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجد ا
وفضل من خشب و شئی قالوا یصرف الفاضل الی بناء شہ ولا یصرف
الی الدھن والحصیر وھذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی
لیسبئی بہ المسجد ۱۱ وھو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از اعزازی سکریٹری احمد ابراہیم باندہ۔ بمبئی
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ بھی اور چند مصل بنیاز
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد یو سی پٹی
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹر ہو گئی جس کا
نمبر ۸۸۷ ہے اور یو سی پٹی نمبر ۲ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلائی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چنڈہ وصول کیا جا رہا ہے اور چند سے رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متویان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا قریب ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر مشرک پر پڑی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے غیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جاں دیوا ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرح کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب :- مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۳ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بچے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قادی عالم گیری جلد دوم مصری ص ۲۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد نے محلہ ضاق علی اہلہ ولایسمہران یزید وافیہ فسألفہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ یبدخل ہوتی دارچہ ویعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیرا لہ فیسع فیہ اہل المحلہ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لایسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و۔

سید جلال الدین احمد الابدیدی

الرجادی الاخری ۱۳۸۸ھ

مسئلہ ۲۰۔ مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی سیکر کیراٹ اقبال یٹروکس اکبر لالہ
کپاؤنڈ آزاد نگر گھاٹ کوپر بمبئی ۸۶

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا
ہے یہی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۲۰۔ جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور
بیع کا نسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس
کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم
ببینة یا باطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل هذا
الاطلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۸۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۱۔ از عبد اللہ محلہ نارائن نگر گھاٹ کوپر بمبئی:

اسٹنگنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک
سے چاندی سونا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکرا اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینا واقعہ

الجواب ۲۱۔ جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے
اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور المباحۃ ما یکون جوا
فی القانون ففی اقتحامہ تعريض النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز
فیجب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵)

سمۃ ملال الدین احمد الایجدی

سئلہ۔ از اصغر علی پسر وائزر۔ پیر ولی بازار۔ گورکھپور
بکر کے پاس زید سوروپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سوروپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور
کسی کے ہاتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سوروپے ضرور ملی جائیں گے چنانچہ
بکر نے سوا سوروپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سوروپے میں ادھار
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سوروپیہ میں نقد بیچا اور سوروپیہ بکر سے
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سوروپے ملے مگر اس کو دینے
پڑیں گے سوا سوروپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

الجواب۔ یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی
خاطر بیعنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود
ہے بیعنا چاہتا ہے اور مشائخ فہم نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں
سے بہتر ہے۔ ہنگامی بہادر شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یبیع
المقرض من المستقرض سلمۃ بشئ مؤجل ویدفع السلمۃ الی المستقرض
لنحران المستقرض یمسک من غیرہ باقل مما اشتتر فی ثمنہ الا ان ینوی بیعہا

من القرض بما اشترى لتصل السلة بعينها وياخذ الثمن ويدفعه الى
 المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويحصل الى حج المقرض وهذه الحيلة
 هي البيعة التي ذكرها محمد ورحمة الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع البيعة في
 زماننا خير من البيوع التي تجري في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمته الله تعالى
 عليه انه قال البيعة جائزة ما جردة وقال اجرة لكان الفل من الحرام وهو
 سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۴ صفر المظفر ۱۲۹۹ھ

مسئلہ :- از عہد اللطیف خاں - برگردا۔ فیصلہ گزیدہ
 گوہر، زید اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کڈہ
 کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟
 الجواب :- گوہر، زید، مینگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال
 کرنا و بھانا جائز ہے بھرا رائق پھر دالمختار باب بیع الفاسد میں ہے یجوز
 بیع السرقین والبعور والانتفاع بہ والوقوف بہ کذا فی السراج الوہاج۔
 وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ فیصلہ ہر دوئی
 زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچا تاہے اور آرٹھت دار سے
 کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت
 جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے
 لینا جائز ہے آرٹھت میں مال ہو یا نہ ہو کے سبب اس پر جبر نہیں کر سکتا
 اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت
 ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے لہذا فی الجزء السابع من

الفتاویٰ الرضویہ - وهو تعالیٰ اعلم

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد سید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر پاسبانی ضلع ناگور ۔
راجستھان ۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر
بیچنا ہمارا شریعت حصہ یا زہم ہے یا نہ ہے پر جائز کھانا ہے اور حدیث شریف میں ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے ۔ تو
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بیسوا قوجو

الجواب :- حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد
میں دو سرا عقد جائز نہیں ۔ مثلاً ظلام اس شرط پر بھی کہ باغ ابھی اس سے ایک
ماہ خدمت لے لگایا گھر اس شرط کے ساتھ بیچا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا عارہ بھی ہے اس
لئے جائز نہیں ہے ۔ حضرت شیخ برہان الدین ابو اسمن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ
والرضوان اس کے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ۔ لا نکون
الخذمۃ والسکنی یقابلہما شیء من الثمن یکون اجارۃ فی بیع ولو کان لا
یقابلہما یکون اجارۃ فی بیع وقد نہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن
صفقتین فی صفقۃ (ہدایہ جلد سوم ص ۱۸۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۳۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد گردہ
پورہ ندر پور ۔ ضلع گورکھپور ۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن ؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زیدیہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات اذروئے شرع کہاں تک درست ہے۔ بحوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب۔ ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جہون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انہو الاحزاب وما یقتلہا الا التالمون (تفسیر احمدیہ ص ۱۰۳) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقد فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے دہا شرعیات جلد نازدہم ص ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وَحَرَّمَ الرِّبَا۔ وهو سنحانہ وبقائی اعمہ بالعقوب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ ازراحت علی۔ محلہ پرانا گورکھپور۔ شہر گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک خیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بیذا و نحوہ۔

الجواب :- بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۸۷ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صدرا للشریعة علیہ الرحمۃ۔ اور قاضی عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۹ میں ہے بیع الشار قبل الظہور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم یصلح لتناول بنی آدم و غلف الدواب فالصحیح انہ یصحو علی المشتري قطعاً فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتک فسد البیع اہم اور اس قسم کی جائز بیچ کو نسخ کر دینا مستحکم نہیں ہے اور واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المحتار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعدہ مادام البیع بحالہ جوہر فی یدی المشتري اغداً ما للفساد لان معصیۃ فیجب رنمہا بحسب اہم مخلصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا یحیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تخریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحرئی لا یستقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۱) اور کافر حرئی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔
 بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۲ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حرئی کا مال حاصل کرنا
 ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حرئی کے ساتھ کیا جائے
 تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ ۱۵۔ اور رد المحتار جلد
 چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بدرہا بن ارباب عہد مینہ بند را ہو
 او اخذنا لامنہم بطریق القمار منذ اللک کلہ طیب لہ اہ لہذا بور آتے
 ہی آم کی فصل بیج کو جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و
 طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ملاحظہ فرمائی
 والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الاجدری
 ۱۵ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ روی وار پیٹھ پونہ ۲

(۱)۔ دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲)۔ دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱)۔ دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمع اور اذان و اقامت وغیرہ اکلایا بعضا برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسے کہ شرح نقایہ میں کافی

ہے دار الاسلام مایجری فیہ حکم امام المسلمین اور فتاویٰ رضویہ جلد

سوم میں فصول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لاتصیر دار الحرب اذا بقے

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبت اہل الاسلام۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا جو پیچھے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ اور پ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوتے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے ہو دشمن اسلام بالکل شادھے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیھا بحکم الاسلام والثانی ان تھون متصلۃ بدارالحرب لا یتخلل بینھما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیھا من ولایۃ ی بامانہ الاول ھ وہو سبجانہ وتعالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جنوری ۱۳۱۰ھ

مسئلہ ۱۔ از برابر احمد امجدی منزل اوچھا گنج مصلحتی
زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال
ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
بسنوا وجروا۔

الجواب ۱۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے
وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس
سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد
لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراستی جائز و مشتری پہلے۔ قال اللہ تعالیٰ
اَلَا اَنْ تَكُوْنُوْا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ وَّعَقْدٍ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۲) وہو
سبجانہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مظفر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الاشبہاء والنظائر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القیئۃ والبنیۃ یجوز

للمحتاج الاستفراض بالربیہ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں : سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستفراض

بالربیہ۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت، بڑھانے یا مادہ

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سوکھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۲)۔ و ہوتا علیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلیٰ علیہ وسلم

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ۔ مسئلہ مولانا محمد امین بخش قادری مدنی تفسیر فیض الرسول

ہوا۔ ضلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا یرسلوا من المسلم والمسلمی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

الجواب۔ زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تواخترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم مشرق ۱۲ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و ما معہ نیا اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اوقاس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَاْكُلُوْا اَمْۤوَالَكُمُ الَّذِيْنَ كَسَبْتُمْ حَقًّاۙ يَعْنٰى اے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ۔ (پ ۷ ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونادون کی قید تواخترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انساقید بہ اجراء علی عادۃ تہم ولا فہو حرام مطلقا غیر مقید بمثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۳۳) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقد و فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عمل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ ثلثہ ای فی دارالحرب قید بہ لانہ لودخل دارنا بامان فباع منه مسلح درہما بیدرہمین لایجوز اتفاناعن المسکین ہا یہ میں ہے لا ربایین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہ لان مالہ صار محظورا بعتقد

الامان ام۔ ملخصاً فتح القدیر میں بسوط سے ہے اطلاق النصون فی المال
المحظور وانما يحرم علی المسلم اذا كان بطریق القدر فاذا المراد اخذ
عند راغبی طریق اخذ لا حل بعد کونه برضاً بخلاف المتامن منهم
عند نالان ماله صار محظوراً بالامان فاذا اخذ بغير الطريق الشريعة
يكون غداراً۔ ام تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ۴۴ ص ۳۳) وهو تعالیٰ اعلم
وعلمہ اتم واحکم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از شکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد مجتدل ضلع چوہیس
پرگنہ۔ بنگال

- (۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
(۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود
لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور
غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا وموكله وکاتبه وشاھديه
وقال هم سواء۔ یعنی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،
سود دینے والوں، سودی دستاویز رکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت
فرمائی ہے اور عرض کیا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)
اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم
دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے
کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔
 لاربا بین المسلمین و العربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض
 لانا اور انہیں نفع دینا منع ہے۔

۶۱۔ یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ
 وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جوں رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں۔ ان ہوا لاحربی و ما یقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۲) مگر زائد
 رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم اللہ
 علی حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
 قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام خطمی اور ہندو سے جائز جبکہ
 اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹) و ہوسبحانہ اعلم
 بالصواب۔

بطلال الدین احمد اللاحمدی

مسئلہ۔ از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱) تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) گورنمنٹ لاٹری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟
- (۳) گورنمنٹ کی خواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے
 ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- (۱) جائز ہے عندا شرع کوئی مضائقہ نہیں
 بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں
 خریدی ہے رد المحتار میں ہے لوباع کا عقد باللف یجوز ولا یکرہ۔ ۱۱
 و هو قائل اعلم۔

(۲) لاٹری ایک قسم کا جواب ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لاٹری
 کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فالس حربی کافروں کی ہے۔
 ردائحت ار جلد چہارم ص ۱۸۹ میں ہے۔ لوباعہم درہما بدرہمین او
 باعہم مینہ بدراہما واخذ مالا فہم بطریق القمار فذا لک کل طیب
 لہ و ہوسبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
 (۲) جائز ہے۔ و ہوتعانی اعلم و علیہ السلام و احکم

جلال الدین احمد الہاجدی

۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھائی خلیل آباد بستی
 محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 مزاج عالی! گزارش خدمت اقدس اینکه میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا
 چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱) — ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو
 کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا
 ہے؟ بکہ کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں
 ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں سود تو
 مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ
 سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں
 کون صحیح ہے۔

(۲) — تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳) — لاؤد سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے
 جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴) — زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہوا اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور
 بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب :- وعلیکم السلام درجہ و برکاتہ

(۱) ————— جو کہ قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیۃ اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں: ذمی و مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور اس کا دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملا یحیون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۰ میں زیر آیت حَتَّىٰ يَمْطُورَ الْبَرْزَخُ فرماتے ہیں۔ ان ہُمُ الْآخَرِ لَا يُمْطَرُ إِلَّا الْقَالُونَ توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو ورنہ اور بدعہدی نہ ہو۔ لہذا وہ بیک جرحاً لیس غیر مسلموں کے ہیں ان میں رد پینہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وہو نقائی اعلیٰ۔

(۲) ————— تارخی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور تقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تارخی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے زنتاوی مجلہ اول ص ۱۹۔

(۳) ————— لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقویہ و روحانی وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے یا بچ پھانسنے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) — اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا گناہ بچہ پر نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: جلال الدین احمد الاعدادی

۲ رصفہ المظفر ۱۳۹۹ھ

ہَسْبُكَمُ۔ از ہمیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)
محترم المقام لائق صد احترام حضرت مفتی صاحب قلم السلام علیکم۔ عرض یہ
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۵۱
پر بیچ مسلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر
دستیاب ہوتا ہے الخ اور ص ۱۵۱ پر ہے کہ نئے گھوٹوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری جلد ۱ میں نکال ہے قانون
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع گم
کے جو ان سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے
اطراف میں اگر ان سے ایک دو ما قبل نئے دھان پر روپے دیتے
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا و ر آب نے اپنی کتاب
انوار التحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے نہیں دیتے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم
نئے گھوٹوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

نہ ہوتی ہے جائز ہے لہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں۔

الجواب :- حضرت مولانا المحترم زید احرام۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ — بیشک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فی وقت عقد سے نعم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا رہے اس لئے کہ پوری میعاد میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قارہ ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا ہونے سے پہلے نئے بیچوں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ بیچوں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع سلم جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے نہ کاٹے گئے ہوں اس لئے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قارہ ہے حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسلفوا فی الشراعتی بحدود صلاحہا۔ یعنی پھلوں کی درستی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع سلم متکروہ۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نہ ہو۔ لان النادر کا لحدوم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملے ہوں تو جب تک کھیت سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لئے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے لان الغالب فی احکام الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قارہ نہیں ہاں اگر نئے دھان کی قید نہ ہو بلکہ متعاقبین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ یا دے یا پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں اگر ان سے ایک دواہ پہلے

دھان کی بیج سلم جا تر ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم السلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں بھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز بھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو مباح نہ فرماتے کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی الخلل قال علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الخلل حتی یصلح و سأل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی الخلل فقال علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع الخلل حتی یوکل منہ۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من رجالہ قال قلت لہذا اللہ بن عمر اسلم فی الخلل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو قال و رسولہ لا علی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

دار بیع النور ۱۴۱۵ھ

سئلہ۔ از مفتی اعظم محمد صدیقی برکاتی۔ دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف امت

فیضکم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کانتوی مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا درہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شعبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

توجہ شے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں
موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسليم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت
حصہ سیزدہم ص ۵۱ پر موجود ہونے کا یہی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو
اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ
اور بہار شریعت کی اس عبارت میں مگر او مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت
تحریر فرمائیں۔

الجواب :- مولانا الکرم۔ وعلیکم السلام درجۃ الشہداء کا یہ حکمیت
کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ
جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت
کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ
وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی
ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے
بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسليم ہے۔ اور اگر
بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔
اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح
ہونے کی ایک شرط قدرت علی التعمیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم عند ثالث
صلہ میں ہے اور قدرت علی التعمیل سے مراد عدم انقطاع شے جیسا کہ نسخۃ
القدر جلد سادس ص ۱۲۹ میں ہے۔ اما القدر علی تحصیلہ الظاہرات المراد
منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب سلم فیہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل
ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل
سکے تو صحیح نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

سنة جلال الدین احمد الامجدی
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ ازواج محمد گوندوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول برادری شریف
محل بستنی۔ بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین و دوسروں کے نابالغ

بچوں پر بڑا کرپٹ اثر کر رہے ہیں۔ تیرہ تین سبب یا نہیں؟
الجواب۔ بہرگز نہیں جانتا ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے یہ ہوتا
ہے اور نابالغ بچوں کا یہ صحیح نہیں درخت ارمع شامی جلد چارم صفحہ ۱۱ میں
ہے لانسج جتہ صفحہ ۱۱ اور نقیۃ اعظم ہند حضرت صدرا الشریعہ رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی پھر داکر پیتے
یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس
پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور پینہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسرے کو اس کا استعمال
کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۷) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

سید۔ علال الدین احمد الامجدی
بہ

مسئلہ۔ ازواجی محمد علی بکسنی ضلع ناگور راجستھان
(۱)۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے
دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید
نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا
تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب
طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا
ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟

(۲)۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک
رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟
الجواب۔ (۱)۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار
سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو ہبہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ
 رضویہ جلد پنجم ص ۲۲۷ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وحب احد الزوجین
 لصاحبه لایجمع فی الہیۃ وان انقطع النکاح بینہما۔ اھ۔ اسی طرح جو زیور
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری
 میں عورت کو مالک بنا دئے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ
 پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفا كالشرط انصاف۔
 اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو بحانہ تنائی
 اعلیٰ۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال
 اجلن ان یضعن حملہن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں
 رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی
 کرے تو بچے اپنی نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس
 کو ملے گا۔ اور اگر نانی پر نانی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش
 میں رہیں گے حکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تنائی اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حیظہ اشرف انصاری حیظہ منترل پوسٹ و مقام شہر نگڑہ ریتی
 مکرئی! حضور ریتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ منو بانہ التماس ہے کہ حسب
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرصحت
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) — کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) — کھیت کو ہنڈا بر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) — کھیت کو بٹائی پر کئی وزیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال رجب میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التخییر لا بصار المزارعۃ تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فبطل ان شرط لا حد ما ففزان مسأۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیسرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا اگر کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مقصد حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۶۷)

هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

(۲) — یہ صورت بھی امارہ فاسدہ اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب

نمبر ایک سے ظاہر ہے وہو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحكم
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہل پیل سے
جو تے ہوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی
کے اور ہل پیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف
کام کرے گا باقی سب کچھ یا ایک زمین کا یہ زمینوں صورتیں جانتے ہیں۔ اور اگر یہ
طے ہو کر زمین اور پیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا پیل و بیج
ایک کے اور زمین اور کام دوسرے کے یا ایک کے زمین فقط بیج باقی سب
کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے زمین فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ
چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و
البذر لزید والبقر والعسل للآخر والارض له والبقا للآخر والعلل له والبقا
للآخر فہذا الشیء جائزۃ و بطلت فی اربعۃ اوجہ لوکان الارض والبقر
لزید والبقر والبذر له والآخران للآخران والبقر والبذر له والباقی
للآخرۃ۔ اور کھیت کو بٹائی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی
بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

حکیم جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ :- از بار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ صورت گجرات
بہت سے لوگ گائے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں
کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ
آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ دوسرے کو گناہ ہے بکری
 اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف
 نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرفانچے اس کے ہیں جس کی گائے
 بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی حاجی اجرت ملے گی دہسار
 شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نفعين
 فمحدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علف، واجر مثله تانا راضية
 رد المحتار جلد ۳ ص ۳۵) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں
 کہ آٹے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل آٹے اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔
 دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد
 چہارم مصری ص ۴۳ میں ہے لو دفع الدجاج على ان يكون البيض بينهما
 لا يجهز. والحادث كله لصاحب الدجاج كذا في الوجيز للعقودي ۱۷۔
 تلخيصاً. وهو سبحانه وتعالى اعلم۔ بحلال الدين احمد الابجدی

مسئلہ ۱۰۔ از حاجی عبدالعزیز نوری فکس ٹیویس ام کیا کا فونی۔ اندر (ایم پی)
 اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے
 پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کیے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے
 مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے
 پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیخواتوجسوا

الجواب ۱۰۔ متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور
 تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجرت لینا جائز نہیں۔ مگر تاخرین فقہار
 نے ان کاموں پر ضرورت جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعليم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائزست۔ علی ماقتی بہ الاشیۃ المتأخرون
 نظر الی الزمان سقط علی شعاش السدین والایحسان (قادی رضی اللہ عنہما)
 پہری جلد کے ص ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ استیجار علی الطامات حرام
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیرہ بعض امور کے کہ تاخرین
 نے بضرورت فتوے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج
 کے لئے یعنی اسی لئے اچیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ تنقیدین فقہار کا
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلمہ سے بعض امور کا
 استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر
 اجارہ جائز ہے۔ رہا ر شریعت حصہ ۱۱۴ لیکن خواہے کہ اذان پڑھنے
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل لنفسہ ہوتا ہے عامل
 للہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ حضرت صدر الشریعہ
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان
 کہنے، ہر عادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو
 اجرت نہیں لیتے فالصاحب اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ
 بطور خود بخود کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر
 ہے۔ اذنیہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کالشروط کی حد تک نہ
 پہنچ جائے (رضا)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ یہ فتویٰ اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام بیہق وقتہ کا اکثر جگہوں پر تخریضیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیہق کے (مقاوی رضویہ ج ۸ ص ۱۷۷) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ اھ۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاؤن پٹنہ (بے پنی) سوم، وسوان، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کروایا گیا ہے؟

الجواب۔ ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مسوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ میرے ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ افعال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو تو اب کمال امید بے کار ہے (ربہا شریعت حصہ ۱ ص ۱۳۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية، ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب
لا لليت ولا للقاري. وقال العيني في شرح الهداية، يمنع القاري
للدنيا والاخذ والعطى اشعان. فما حاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الاحمر بالقراءة واعطاء الثواب للأمر
القراءة لاجل المال فاذا الرعي للقاري ثواب لعدم النية الصحيحة فاني
يصل الثواب الى المتاحس (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵) وهو تعالى اعلم بالثواب واليه
المرجع والمساب

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد المصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ -
ہندو اول ضلع بستی
امام و موزن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی خواہ لیتے ہیں اور مدرس
جو نہ ہی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و موزن اور مدرس کو
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور نہ رسی روپے
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفس ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعم عند
اللہ تعالیٰ و رسولہ جلیل مجدداً و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد طیل ساکن پہراچھنگت ضلع بستی
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے پچیس روپے
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپے قرض دیا اس شرط
پر کہ وہ لڑنا ایک بیگمہ کھیت ہیں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپے سالانہ وصول کرتا رہے اور جب سمجھی وہ سو

روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے ۔ کل قرض جوفسقا فہو دینو ۔ البتہ غیر مسلم حربی کا قرض کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے ۔ ہایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے ۔ مالہو مباح فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالہا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر او غدر او اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم ۔

جلال الدین احمد الآجلمی

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل صدیقی ثوب وبل مستری عین پور ۔ اعظم گڑھ
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم السنہ و جماعت کے نزدیک کافرو بدوین ہیں ۔
الجواب :- کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد ۔ اصلی کافر وہ ہے جو شروع سے کافر ہو اور کلمۃ اسلام کا منکر ہو پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں ۔ منافق اور مجاہر ۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو ۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمۃ اسلام کا انکار کرتا ہو ۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ ، دوم مشرک اور سوم مجوسی ۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ۔ قُلْ هَٰؤُلَاءِ اَتَيْنُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم مذبیحہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کو کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر زنج کیلے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر زنج کے وقت حضرت یحییٰ یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہوا اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہوا تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبیح ان یكون الذابح صاحب ملت التوحید اما اعتقاد اسکا اسلام اور دعویٰ کائنات نانہ مدعی ملت التوحید فاعنی اقلہ بیعتہ اذا لم یذبحک وقت الذبیح اسرہنہ والسیح لقولہ تبارک و تعالیٰ یتہ لغیرہ اشہ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر طائیفہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کئی دوسرے کلمہ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدا سے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ۱۵، تحذیر الناس ص ۱۴۱، ۲۸ اور براہین طالعہ ۱۵ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و دایوں کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم الهندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کتاب صریح فی الکتب الفقہیہ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

دانا باجئے گا۔ یعنی خواہ کسی امت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہایہ
میں ہے لا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرید لانما لاملہ فانہ لا یقر
علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اہل الشک
والمرید لانما لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر فی والعلوم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۱۔ از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱)۔ حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے ؟
(۲)۔ حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چڑا مع گوشت یا گوشت
الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے ؟

الجواب ۱۔ (۱)۔ ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں
کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۵۶ھ میں ہے
ما یحرم اکلہ من اجزاء حیوان سبعة الدم المسفوح والذاکن والاشقان
والقمل والنذۃ والشانق والملاۃ کذا فی البکدائع یعنی حلال جانوروں
میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آرتھریس (۳) دونوں خبیثے
یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) خردود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع
میں ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۲)۔ حلال جانوروں کا چڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت
سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۱۲) و
موفقاً لعل۔

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ ۲۔ از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور

او جھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- او جھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيَحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبْثَاتِ الدَّهْلِ** (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھبراہٹ کریں۔ اور انہیں گندی چاہیں امام اعظم رحمہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما اللحم فحرام بالنص والكل الباقية لانها مما تستغيبها الانفس قال تعالى **وَيَحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبْثَاتِ الدَّهْلِ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان کا کول اللحم کے بیان میں جو چیزیں منکر وہ ہیں ان کا مدار خباثت پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ منکر کرابت منصوص ہے اور بیشک او جھڑی اور آنتیں مثانہ سے خباثت ہیں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ مثانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور او جھڑی مخزن فرش ہیں۔ لہذا دلالت النص سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوص بہر حال او جھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ ہنگذا قال الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا والله تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وحسب المولى عليه وسلم۔

کتبہ: جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۳ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ موسمی ہو یا مندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتبی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً بخوسی یا مندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا یا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگر یہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر نہیں چینی ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمایہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالغہ غلط ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہمایہ مجیدی ج ۴ ص ۲۷۱ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل احیاء لہ مجوسیا او خادما فاشتری لہما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ اھ۔ اور در مختار کتاب المحظر والاباحۃ میں ہے یقبل قول کافرو لو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من معوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات تحشیئۃ تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل قولہ فیہا خورقہ شکذاف التبیین۔ وهو کتابی اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الالبانی

۲۵ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رضوان علی موضع بھامٹ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے
لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا توجروا
الجواب :- اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کا ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ :- از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکات پورہ منشی کیا دیند جو گیشوری و سیٹ بمبئی ۱۰۲

جری گائے و بیل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ و یہ کہتا ہے کہ جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بجز کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے خود بانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب :- جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۱۱ میں ہے ان کا منقولہ من الولی والوحشی والاشیء فالعبرة بالام فان كانت اہلیۃ تہجز والانداجتہ لکان البقرۃ وحشیۃ والاشیء اہلیۃ المرتجن۔ ہذا ما عندی وهو نالی اعلم

کے جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذی القعدہ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ مندیہ ہرنوی
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں
کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟
الجواب۔ شخص مذکور اگر قربانی کا بھانوز خرید چکا تھا تو وہی کو صدقہ کرے۔
اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرہ کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر
ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم مسئلہ ۱۷۷۲ میں ہے۔ ذکر فی البدائع
ان الصحیح ان الشاة المشتراة اذا لم یضح بها عن معنی الوقت
یتصدق بالیوم سبعا حیث کافقیں بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب
کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتروہ و هو موسر وقد مضت ایامها تصدق
بقیمۃ شاة تجزئ للضحیۃ ام وهو مسکین و تقالی اعلو
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از رحمت الشیخ جہور۔ بمبئی
زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے
وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے
اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے
تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ
و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے
قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ و فطرہ
ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک
نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوتے ہر سال اپنے نام سے قرآنی ذکرے لگانو گنگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ
 املہ سید جلال الدین احمد الہندی

یکم ذی الحجہ ۱۲۰۵ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابا بازار ضلع بستی
 دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قرآنی کرنا جائز نہیں لیکن
 دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنا جائز ہے
 بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورۃ بکھنے کے
 بعد کھے درختار میں ہے اول وقت نماز اللہ العالیٰ ان ذبح فی مصر
 وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ ۱۱ ملخصاً اور فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والبقرة والرباطات عند نایجوز
 لهم التضحیة بعد طلوع الفجر الثاني من اليوم العاشر من ذی الحجۃ
 ۱۱۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب
 التضحیة فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس وفی حق اهل المصر بعد
 الخطبة عند فی الظہیر ۱۱۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ
 تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سید جلال الدین احمد الہندی

۲۲ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ مچھلی محال لکھنؤ
 بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیولگ جاتے یا قفہ و فساد ایسا ہو کہ
 لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت
 میں شہر کے لوگ قرآنی کب کریں؟
الجواب۔ جب کہ کر فیولگ کسی رو سے قفہ کے سبب شہر میں

عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۲ میں ہے۔ فی البدایہ بلذیہ بلدہ فیہا قنصلہ فلم یصلوا وضواً بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قولہ جان فی المختار لان البلدہ صارت فی هذا الحکم كالسواد اتفاقاً وفي التثانۃ غایۃ وعلیہ الفتویٰ۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ التمسوا حکم

سید جلال الدین احمد الہجدی

مسئلہ ۱۔ از قاضی عبدالصمد فاروقی بسطیہ پوسٹ بلور۔ بستی
(۱)۔ قربانی کا بکرا سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلا ہے لیکن
گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرا کی قربانی درست
ہے یا نہیں ؟

(۲)۔ جب کہ قربانی کے بکرا کی سینگ وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس
کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اس کی قربانی جائز ہے ؟

(۳)۔ کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے ؟
الجواب ۱۔ (۱)۔ قربانی کے بکرا کی عمر سال بھر ہونا

ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرا اگر دو اپنی سال بھر کا ہے تو
اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ در مختار مع شامی
جلد پنجم ص ۲۰۲ میں ہے صح الشی فصاداً والشی ہوا بن حول من الشاة

۱۔ ملخصاً (۲)۔ بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس
لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے
اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے
تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب مسئلہ میں
ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ
عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۶۱ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه
اطيب لحما كذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ۱۲۵۴ میں ہے يجوز
ان يضحي بالخصي لانه اطيب لحما من غير الخصي قال ابو حنيفة ما زاد في

لحمه انفع مما ذبح من خصيته اه ملخصها

(۳)۔ بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت
ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ۱۲۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا
علی وابن عباس وابن سیدنا عروا بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم
انہم قالوا ایام النحر ثلاثة اولها افضلها والظواهر انہم معوا ذالك
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات البیادات القریات لا
تعرف الا بالسمع اه اور ہدایہ جلد پہلے ۱۲۳۳ میں ہے وہی جائزۃ
فی ثلاثۃ ایام یوم النحر ویوم ما بعدہ اه وهو نعمانی اظہر بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد زتن نگر ضلع چوڑو (راجستھان)
حقیقہ اور قربانی کی کمال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے
کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصل بنائے
یا چلنی یا مشکینہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۱۲۶۵ میں ہے قصد
بجلمہ او یصل منها نحو غن بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کیے
اور چلنی اور چلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ نظر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ خلاصہ فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیجا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تسولها بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح ۱۷۔ وهو تنائی أعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الانجری

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ :- از عبد الحمید ساکن بشنور ننٹواں پچھو وا۔ ضلع گونڈہ
چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید
دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۲ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی
کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے
دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس
عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس
صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و ندل مع حوالہ کتب جواب تحریر
فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا نو جوں وا

الجواب :- قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں اسی لئے فقہا
کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں
بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصل بنانے یا پلنی اور شکیزہ وغیرہ بنانے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم
 ۴۲۴ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غلب محرم اہ یعنی قرآنی
 کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور فتاویٰ
 مع شامی جلد فاس ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدها او بجل منہ نحو
 غریبال وجرباب وقربة وسفرة ودلو اھ۔ یعنی قرآنی کا چمڑا صدقہ کر کے
 یا چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ٹوول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ مالکیہ
 جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدها او بعمل منها غریبال
 وجرباب اھ یعنی قرآنی کا چمڑا صدقہ کر کے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔
 اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۳۸۵ میں ہے لا باس بان یتخذ
 من جلد الاضحية فزوا او بساطا او متکا یجلس علیہ اھ یعنی قرآنی کے
 چمڑے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے ٹیکہ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور
 فتاویٰ بنارہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۴۹ میں ہے یجوز الانتفاع بجلدها
 بان یتخذ فراشا او قفرا او جرابا او غربلا اھ۔ یعنی قرآنی کے چمڑے کو
 اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوسٹین، تھیلی اور چلنی بنائے۔
 بلکہ قرآنی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے
 ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز
 سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوڑوں
 اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس
 بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باھاب الاضحية
 او یشتری بها الغریبال والمنخل اھ۔ اور فتاویٰ بنارہ میں ہے لہ
 ان یشتری متاع البیت کالجرباب والغریبال والمنخل لا الخمل والزیت و
 اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے عجب ظاہر ہو گیا کہ قرآنی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاة عشر اور صدقہ فطر کہے کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاة وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاة کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔
 کتاب صبح فی الکتب الفقہیہ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چھڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت لے کر خرچ کرنا ہے اور ہمارے شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہند جلد ۲۶ ص ۵۵ میں ہے لو باعھا بالدرہم لیتصدق بها جاز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبیین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔
 اور فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ ان یبیمھا بالدرہم لیتصدق بها اھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس بتصدق بثلثہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تکانی اھ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الحنطۃ تصدق بثلثہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیم بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چھڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیم الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چھڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

ختم کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصديق كذا في الايضاح
 اھ۔ ہذا ما ظہر فی والسموعند المولى تعالى ورسوله الاعلى جل جلالہ و
 وصلی المولى تعالى علیہ وسلم

میں جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از ابراہار احمد شمس مین الاسلام دارالعلوم المنست پرانی بستی
 زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں
 گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- زکاة کی رقم قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے لا یجوز ان یستقی بالنزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہلکذا
 قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا
 عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں
 بلکہ چھوٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کی
 بنائمانا، چلنی، شکیزہ، دسترخوان اور دول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں
 میں لگاتے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۴۳ اور در مختار

میں ہے یہ تصدیق بجلد کا اور بعد منہا نحو غریبال و جناب و قربہ و
سفر و دلو اس - و هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

۱۸ رذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - از ائمتہ کبیر پوچھئے نسلع زتلام (ایم پی) -
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑا

الجواب - مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی
بہت تفصیلات آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے -

در مختار کتاب المحظورات باب الاستبراء میں ہے تجوز للمصافحۃ ولو
بعد العصر وقولہما نہ بدعۃ ای مباحۃ حسنۃ کما افادۃ النووی فی
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے -
اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم
ان المصافحۃ مستحبۃ عند کل لقاء واما ما عتاده الناس من المصافحۃ بعد
صلاتہ الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ولکن لا بأس بہ -

قال الشيخ ابوالحسن البکری و تفہید بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت
فی زمنہ ولا تغیب الصلوۃ کلھا کذا الک ملخصاً بقدر الضرورۃ - رشای
جلد ہفتم ۲۵۲ یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی تہذیبی لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو اسام
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ اکمل جلالہ
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

در تبیح النور ۱۲۸۶ھ

مسئلہ۔ از حافظ السبق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روحہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ زید جو عالم دین ہے دورانِ فقرہ کہہ کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب۔۔ وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ ۱۰ ع ۱۰ کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوسل به الى يتقرب به الى الله تعالى من قرابة أو ضیعة أو غیر ذلک اھ۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال قحط اهل المدينة فحطوا شديدا فشكوا الى عائشة فقالت انظروا
 قبل النبي صلى الله عليه وسلم فافعلوا ما فعلوا منه كوي الى السماء حتى
 لا يكون بينه وبين السماء ستقف ففعلوا مطر وامطر حتى نبت العشب
 وسمنت الابل حتى لففت من الشحم في عام الفتح۔ یعنی حضرت ابو جوزار
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب پھٹت ہیں
 سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس
 انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ لگا اور اونسف
 فرہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پٹنی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال
 کہا جانے لگا (رداری۔ مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 (الشفی ص ۱۱۹) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ
 یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں
 جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۲۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ
 نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن

الخطاب فہام وحل ربلال بن حارث المزنی الصنعانی (القی قہر النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استبق اللہ لا مثک فانا نھم قد ہدکما
فانا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال انت عمر بن قریظ
السلام واخبرہم انھم سیقون یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ غوطہ پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن
حارث مزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول
اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد
فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کہ دو کہ جلد پانی برسے واللہ شاہ
دلی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ
روایہ عمر بن قریظ اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے
جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ
حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کراستمداد کردہ شود بوسے درجیات استمداد
کہ ردہ می شود بوسے بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار
کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در ثبوت خود مانند تصرفیائے ایشان درجیات
خود یا بیشتر شیخ معروف سمرخانی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیائے
شمرودہ و مقبودہ حضرت نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن
مرزوقی کا از عظام قہار و ملار و مشائخ دیا در مغرب است گفت کہ روزے شیخ
ابو العباس حضری از من پرسید کہ امداد می قوی است یا امداد میت میں بہتم
قوی ہے گی گویند کہ امداد می قوی ترست و من می گویم کہ امداد میت قوی ترست
پس شیخ گفت نعم زیرا کہ روے در سباط حق است و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر ازین سنت کہ حصر واحصا کردہ شود و یافتہ
نہی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایس باشند
و رد کنند ایس را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات
کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں
نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تہنیت
کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر
جیلانی اور دودو شکر حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظامہ نقہار و علماء و مشائخ مغرب میں سے
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ
زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم ہستی
ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر
واحصا کی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (راشعة السمات جلد اول
ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل
ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی
کتابہ، وما سکت عنہ فهو معافا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام احمد بن حنبل حضرت طاہری قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحت یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام حارث باقر سیدی جلد الفی ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة ان الکفر الذین لا یملأ لہا من دلیل بل فی الاباحتہ العی فی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افترا کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشا چسبیزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ منورہ
رہتی روڈ۔ گوڈکپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپیے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لاتشتعوا بالیتی ثمتا قلیلا
(پ ۷۴) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ
ایسے حاجت مند ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت
دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام شل غصب ہے عالم گیر یہ
میں ہے ما جمع المسائل بالنسبہ فی غصب خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور
صدقہ و نفقہ سے ان کا مقصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت
کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ
ہی ہو مگر بے حاجت مند اور مادۃ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے
اس خدمت کی صلح بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے شل محمود
نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسا کہ در مختار میں فرمایا الوعظ
لجمع المال من ضلالتہ الیہود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ
کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور
دوم سے بہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت
کا کچھ مال بھی ساتھ لے جانے جیسے (پ ۷۹) کَاجُنَاحٌ عَلَیْکُمْ اَنْ
تَبْتَغُوا فَتْلًا وَنْ رَّیْکُمْ فرمایا۔ لہذا فتویٰ اس کے جواز
پر ہے اختی بہ الفقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ حکما فی الخانیۃ والحدیۃ
وغیرہما والذی ذکر تہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ)
جلد دوم صفحہ ۲۹) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲ از جیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون
مراجہ گرامی! میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں
مکمل میرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے
بعض طبقے اس فعل کو مصیبت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ
اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دت
بجائے گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے
راوی کو آپ صحیح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر اپنے خسر و
کے نئے گاتی اور ہی نئے عرس کے موقع پر حوال ساز برگاتے ہیں امیر شریف
پھلوا ری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین
پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت
دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور
دور ہوں۔ محتاج کرم جیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفادہ کا
جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشید پور
الجواب :- بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا
مصیبت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور قنہ
ہے یہاں تک کہ اسی قنہ کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الراتی
جلد اول ص ۲۱۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا یجوز لہا منہیۃ عن رفع صوتها
لانہا یؤدی الی الفتنة۔ اور گانے میں عینا و مال جگر کے اشعار
ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زمانہ کا منتر ہے جیسا کہ حدیث
شریف میں ہے الغناء یقتیہ الزنا و هو مری عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ علیہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۳) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گلانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۴ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اگلی شرح میں امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ثلاث البنات لو یکن بالنات حد الشہوة یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوتی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۳۴) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۲ پر باب صلوة العیدین کا وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام سہا رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعہما یا ابابکر فانہما ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عند ہا جا ریٹان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دف بجا کر گلانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۳۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گلانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گلانے سے عورتوں کے گلانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد افواد شریف میں فرماتے ہیں مزایم حرام ست۔ اور مزایم حرام کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا مکہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پوسے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فقہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو سب جانہ و نغائی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب سن ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیہہ پوسٹ رہرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روئے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بجز کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بنانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

الجواب۔ زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روئے کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روئے کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں گویا بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بجز جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تقریب داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد دین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علما نے اہلسنت نے مروجہ تقریب داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تقریب داری میں ہندوستان کی مروجہ تقریب داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۶ پر تحریر فرماتے ہیں: تقریب داری ہم چوں بمقدوران می کنند بدعت است و ہم چنین ساقط منکر و صورت مجور و علم و غیرہ این ہمہ بدعت است و ظاہر است کہ بدعت حسنہ کہ دران ماخوذ نہ باشند نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تقریب داری دھول تاشا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۸ھ) و هو تالی اعلیٰ القلوب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکھو بیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد شوکت علی صدر بنیم قادری موضح کہرایا۔ وارانی
 علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب۔ علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام نہنا جالت ہے۔ درمختار باب استبزار میں ہے لا باس بقبیل ید الرجل العالو المتنوع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے۔ لوسہ دادن دست عالم متورع را جائز است۔ بھنے گفتہ اند مستحب است۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب انظر والاباۃ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ نقطہ رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "معتقد فیصلہ" کا مطالعہ کریں
 وهو تعالى اعلو بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی
 امرتسنگ الاول سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۰۔ از جلیل احمد متعلم مدرسہ خفیہ خوشہ کان پور
 تسبیح کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا
 کہ نہیں؟ امام کو قہر دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر امام نے قہر یا توغار ہوگی یا نہیں؟
 چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- تسبیح کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
 کے پیچھے اٹھی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قہر بھی دے سکتا ہے
 اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور
 شرعی خرابی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور شراب
 پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کو قبول لے
 اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی جرمت نصو میں قطعیت سے
 ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو تسبیح کے گناہ کا
 مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وهو تعالى اعلو۔

جلال الدین احمد الامجدی
 ارتسنگی الاخری سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۱۔ از غلام رب موصع ڈھلاد پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
 تعزیر داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے ہے؟ اور تعزیر دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور پایا بجانا احرام و ناجائز بدعت سنیہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الکافہ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سب خانہ و نقالی املو و علمہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از ملک شوکت علی لے ڈیو۔ ہوا خرد پوشٹ دھوپنا۔ بستی زید کہ کتاب کے مرنے کے بعد یوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی بایں کہاں تک صحیح ہیں؟

الجواب :- مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر سے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا مائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب بایں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ منع زوجہا من

غسلها و مسها من النظر ایسا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف ہٹلانے اور اس کے بدن کو بلا مائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (مبارک شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وہو نقالی املو و علمہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ازجد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ گورکھ پور
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا اتحاد معدوم نہ محکم
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں
مذہبوں، دھرموں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گرہ کھل جائے
پاست ہو۔ اور انگریز خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جبر وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناکائی
حرج نہیں۔ ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه و
تعالى اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از فقیر محمد قادری موضع سپری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ
پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟
الجواب۔ بلا پردہ ہو یا پردہ سے ہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۵) وهو سبحانه و

تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اُنْهَرُ وَاحْكُمْ
 جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ :- از داکٹر عثمانی

عورت کا حل باقظ کرنا کیسا ہے ؟
 الجواب :- چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد
 حل باقظ کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان
 پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (مقامی رطوبہ جلد دوم نصف
 آخر ص ۱۵) و تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
 جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ :- از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ
 شہر گورکھپور - یوپی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
 الجواب :- جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی
 حکم خسر اور بہو کا بھی ہے لکن فی الجزء العاش من الفتاوی الرضویہ - وہو
 تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
 جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ :- از اوج محمد چھوٹی بازار ضلع بستی

لڑکیوں سے نکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو نکھنا سکھانے والے
 کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
 الجواب :- لڑکیوں کو نکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
 فرمایا لا تسکنوہن الثغر ولا تملوہن الکتابۃ وعلوہن المغزل وینوگن
 النور یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں نکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا گانا

سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (بیہقی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کفر الفرف ولا تلبسوا من الکتابۃ یعنی
اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں نکھنا سکھاؤ ورنہ مدی شریف
اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تلبسوا نساء کفر
الکتابۃ ولا تسکنوا من العلانی - یعنی اپنی عورتوں کو نکھنا سکھاؤ اور نہ
انہیں کوٹھوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی و ابن حبان) لہذا ان کیوں کو نکھنا سکھانے
والے فعل ممنوع کے متکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور
حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو کتاب فی اعلیٰ الصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنندھ یہ ہر دوئی
عورت جیٹھ دیوڑ اور خسرے پردہ کرے یا نہیں ؟
الجواب :- جیٹھ اور دیوڑ سے پردہ واجب ہے کہ وہ نا محرم ہیں
اور خسرے پردہ واجب نہیں جائز ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ
یہ ہے کہ نا محرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ
کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت
اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے بمصلحت اور
حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے کھلے کہ جو ان سانس کو داماد سے
پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور ہو کا ہے اور جہاں فقہ کا گمان ہو
پردہ واجب ہو جائے گا۔ ہکذا فی الجملۃ العاشمین الفتاویٰ الرضوی
وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین الامجدی
سئلہ :- حافظ عبدالواحد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف
فصلیہ سدھارتھ نگر - یو پی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر عصر اقامت جماعت کے بعد
جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ رلاؤ ڈپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں اگر پڑھتے
ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
کے قادی جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے استفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے صورت مستفسرہ میں جو شرعاً
حکم ہو تحریر فرما کر خدا شاہ مجبور ہوں بینواتی جو مآ

الجواب۔ اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند
آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے
ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب
ہے کہ یہ طریقہ بند کر آئیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں
مگر حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ متکبراً فسلموا فیسفروا بیوشات
ان یسبحوا اللہ بقافیہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ
مثابین تو عنقریب خدا تعالیٰ ان سب کو اپنے خدا میں مبتلا کرے گا۔
(ہشکونی شریف ص ۴۳) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی واللعنوا من حق
عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد الاوزی

مسئلہ :- از عبد الرحمن مونیع مرستھا گنیش پور صلیع بستی
 نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر
 عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت بھی ہے وہ صحیح
 ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا فقیر
الجواب :- نور نامہ مذکور میں جو روایت بھی ہوتی ہے وہ بے اصل
 ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
 علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مرسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ شہور
 ست روایتیں بے اصل ست خواندش روایتست چہ جائے ثواب
 (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وہو کتابی اعلیٰ و عذرا و احقر

مسئلہ :- از قاضی الطیو العثمانی رضوی۔ علامہ الدین پور سعد اللہ
 ضلع گنڈہ۔ یوپی

سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا ایسے ہوئے دانتوں کو سونے یا
 چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹
 میں تا مارغانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنہ فاراد ان یتخذ سنہ اخر فینکح لہا
 یتخذ ذالک من الفضۃ فقط وعند محمد من الذہب ایضا اور ہلے
 ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور
 فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المتفق لہ
 تحریک من رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضۃ لہو لکن
 بہ باس عند ابی حنیفہ وابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وھو سبیحانہ و تعالیٰ
 و اعلم۔ کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مولوی فخر الحسن جیدر پور اور جھانج ضلع بستی
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

جواب :- حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو چالیس
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر
اگر چوبیس مرتبہ پئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے
تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر مد جاری کی جائے یعنی
اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کلبہ ہے لہذا
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدا سے
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے نمود کر ڈالے کسی پر ظاہر نہ کرنے کے گناہ کا ظاہر
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث
شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علت
سببۃ فاحداث عندھا توبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ یعنی جب
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما اعتدی
وہو تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از احمد علی اشرفی۔ مدینہ منورہ بمبئی ش
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معیار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے سارے کاریگر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بینواتی جس کا

الجواب :- آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معیار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی لکھا گیا مالا لکھا ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سید جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از سید تنویر ہاشمی در گاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ بیجا پور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم چھ عین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اختصاصاً، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینواتوجوہا
الجواب :- غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراط مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں امانوں میں سے کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سامنے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بدمذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ یَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلَکَ۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرستے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع نقوی کابینور کے منظر پر ہے۔ اسی کتاب کے آغاز پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے انکار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرکز میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے آغاز پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے صفحہ پر اسے ابوجہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے صفحہ پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب صراط مستقیم“ فارسی

کے نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زمانہ کے خیال اور نگاہ
وکیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی
طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ الیاذ بائہ تنائی
اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد
عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا
ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و
الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ رجو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے
ہیں، حکم فقہاء و تصدیقات عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکیۃ
الشونائیۃ و رسالہ مسل السیوف و رسالہ النہی الکاسد و غیر مایں ہے
اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے
منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماع ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام
کرنا، ان کے کچے نماز ٹھہنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں
شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز
ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم وایاہم لا یصلونکم
ولا یصلونکم ان مروا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان
لقیتہم و ہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاوروہم تو اکلہم
ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا امہم۔ یعنی بد مذہب سے
دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں
فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو
ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے
پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا امام احمدی طالعمری بالحق عند اللہ تعالیٰ وہ سہولت عظمیٰ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی رحمۃ اللہ علیہ

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

مسئلہ۔ سید محمد نسیم امام جامع مسجد نبیل شریف ضلع مشکور (کرناٹک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صانع العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لاڈلے شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتدا میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرستے کی بنیاد ڈالی۔ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کہنا چاہیے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب۔ بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد کستاخ و بے ادب ہوا اگرچہ کہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المتقین حضرت ابن
 ماجہ میں شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے
 جیسا کہ وہ اپنی مشہور زادہ کتاب رد المحتار جلد سوم حنفیہ پر تحریر فرماتے ہیں
 اتباع عبد الوہاب الدین محمد بن عبد الوہاب کے متبعین نجد
 سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبد الوہاب کو عبدالوہاب سے
 یاد کرنے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے
 ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا
 جانے لگا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے
 اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔
 جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے
 لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے
 اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوشش ہوتے ہیں تو
 انہیں چاہیے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے
 سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوشش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 علی النبی الحکیم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ حاجی ثابت علی چمری صلح سرگیا (ایم ای)

زید نے اپنی عورت کے گل ہونے کے بدشین سے جبک کر دائے
 میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروا دیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو
 اسے نہیں گروا دیتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے
 گھر میں کھانا پینا کیسا ہے؟ بینوا تو جیوا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شیخین، انوار الحدیث ص ۱۶۸)
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں میں
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ مہربانی
 کرے۔ یہاں تک کہ خدا نے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! اور دو بیٹیوں
 یا دو بہنوں کی پرورش کر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے باپے
 میں پوچھتے تو ایک کے باپے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار
 الحدیث ص ۱۶۸) جو شخص لڑکیوں کا محل گردا دیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب
 مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اور سلام و کلام
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے
 لوگ بھی لڑکیوں کا محل گردانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے
 گا۔ ہذا ما ظہر لی والعلم باحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ
 وصلى الله تعالى عليه وسلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ۔ از واحد علی رحنانی موضع پیری نئی بستی اترولہ۔ گوئدہ

مغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید آگیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟
الجواب :- انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت
 حصہ ۱۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ انڈا خریدنا تو ٹوٹا تو گندنا نکلا کل دام واپس ہوں گے
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵
 میں ہے شری نحو بیض و بطخ فکسہ فوجدہ فاسدا استفتح بہ فله
 نقصانہ وان لم یستفتح بہ اصلا فله کل الثمن لبطخ ان البسج ام۔ ملخصاً
 اور اسی طرح قنادی عالمگیری جلد سوم ص ۱۷۱ میں بھی ہے وهو تعالیٰ اعلم۔
 بحوالہ الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔
 مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومر یا گنج کے ذمہ داروں نے مدرسہ
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض
 سے چیک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے
 یا نہیں ؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔
الجواب :- رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں
 منقول ہے لا یملاک القرض من لا یملاک التبرع کا الوسی والصبی
 یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا اما ظہری والعلما بحق عند
 اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین حیدر پور۔ اوچھا گنج ضلع بستی
 کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود قازی رحمۃ اللہ علیہ دور
 کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر
 ثواب ممکن ہے ہو جایا جائے قال اللہ تعالیٰ قد متنا فی ما عملوا من
 عمل فنجعلناک ہبائۃ متناکرا (پیش ۱) اس کے کھانے پر فاتحہ دینا
 اس کے ثواب پہونچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے
 جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔
 (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲) وھو تالی اعلیٰ القواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پونٹ پھی پور گورکھ پور
 استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ نے علم دین حاصل کیا ہو
 اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وچیز حافظ امام الدین کروری سے ہے۔
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حق النہ علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلمیذ واحد
 علی السواء وھو ان لا یقتصر بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب
 ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زکریا رستمی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر یکساں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی غیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایبخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بغل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے دے گا نہ ہو خوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا امر اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تاثر جانیدہ سے ہے یقدم حق معلہ علی حق ابویہ و مسائل المسلمین ویبواضع لمن علمہ خیرا ولو عرفا ولا ینبغی ان یشذلہ ولا یستأش علیہ احد ان فعل ذالک فقد افصم عروۃ من حزی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم نہ رکھے اور جس سے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نکلیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (تقاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۱۸۱) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائبہ صغیرہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (تقاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ - مستورہ دہلوی

صلیبتی - یونی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر لشہ اور ہوا اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تمباکو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بیذوات وجوہا

الجواب :- حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام ہیں
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں
جیسے تازمی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تمباکو اور مشک و زعفران و اشاہا کہ ان کا
قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا
بغاستہ مطلقا الا فی الماشات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة بغاستہ کالنسہ القاتل فان
حرام مع انہ طاهر ام اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ
الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حوام میں
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ حد
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۷)
هذا ما عندی و هو تنافی اعلیٰ بالصواب والیس المرجع والمآب

کتبہ انوار احمد قادیانی

فاضل فیض الرسول بکری شریف
۲۳
مسئلہ :- از اخر علی خان براؤنی تاج سائیکل شاپ ٹانامنگر گوندی ممبئی
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

الجواب :- ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۱ میں ہے ان الا انسان لہ اجر جمل

ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقہ او غیرہا کا الحج و قسراۃ
القرآن و الاذکار و زیارۃ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء
والاولیاء والصالحین و تکفین الموقوت و جمیع انواع الدفن یعنی اپنے
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، قرآن و اذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام شہداء نے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت
کا ثواب اور مردوں کی تمیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے
کو بخشنا جانتے ہیں اور بحر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ فرقہ بین ان یکون
المجہول لہ میتا او حیاء یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق
نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ ویرسلہ اعلیٰ اعلیٰ رجل مبدلہ و علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

فما فی فیض الرسول بآؤں شریف

مسئلہ ۱۰۔ از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈان سیکر کیراف اقبال میروڑ کس
اکبر لار کیاؤند آزاد کج گھاٹ کو پر بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان بھیز
میں لیں گے تب شادی کرے گا اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجہ

الجواب :- لڑکے یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد
روپیہ اور سامان، جہیز، انگنیا، موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۱ میں
ہے لی اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فللزوج ان یستردک لانه رشوة

یہ حدیث البیہقی نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو رشوت دے یا رشوت لینے کا شرفاقتی ہے اس نے گھر والوں کے گھر والوں نے سختی کے وقت کچھ لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرفاقتی ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدعت اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِهَا مَوَازِیِعَ حُلُوْمَ کے مطابق نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہو تا ہے اور بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمترشی یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ج ۲) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی طاقت خراب نہ کریں۔ یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مائیں تو ان کے درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خواہش سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعهود کا لشرط نہ ہو۔ ہذا ما عندی وَهُوَ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

مسئلہ :- از مظفر احمد پوٹ و مقام کھورنی ضلع ساگر (ایم بی)
 باہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ بستی چور کر جنگلوں میں بھل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگ میں جا کر نفل نماز میں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) کھینچتے ہیں اور نہلتے، دھوئے، خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دونوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

ام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۲۸۴ھ

مسئلہ :- از والدہ مولوی شبیر احمد علیہ السلام نے فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دو دھک پھینچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا تَقْرَأْنَ مِنْ بَاطِلٍ عَلٰی اَنۡفُسِکُمْ تَلۡوٰنَ الَّذِیۡ تَعۡلَمُوۡنَ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتہا بحیث یسمع الاجانب کلامہا حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اپنی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتہا بحیث یسمع عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا اماناء عندی وہ واعلم بالصواب

بملا لالدین احمد الامجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ از رضی الدین احمد موضع سرسیا کرامت چودھری۔ حلقہ نگر واپائی دیوبند میں عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بختا ہوئے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بختا بختا یا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو دیوبندیوں کو اس بکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و دال تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول مگر گوشہ بتول حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا زنج کیا ایسے بد بخت اور مردود و یزید کو جو لوگ بخشا بختا یا ہوا پیدا نشی جنتی سمجھتے ہیں اور بیعت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن غلامی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی بخشش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے سختی جو نے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوَّلُ
 جَيْشٍ مِنْ اُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَّهُمْ۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (یعنی شریف جلد اول ص ۱۱۱) تو اللہ کے
 محبوب والہ نے خطایا وغروب جناب احمد مجتبیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۵۲ھ، ۵۳ھ، ۵۴ھ
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۲۲،
 عینی شرح بخاری جلد چہارم دہم اور اصابہ جلد اول ص ۱۵۰ میں ہے۔ ثابت ہوا
 کہ یزید ۵۴ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا یا ہے
 سپاہ لارودہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپاہ لار حضرت عبدالرحمن
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف کتاب الجہاد ص ۳۲ کی حدیث
 عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدينة نريد القسطنطينية وعلامة الجماعة
 عبد الرحمن بن خالد بن الوليد الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ
 نہایہ جلد ششم ص ۱۲۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱ اور اصابہ جلد سوم ص ۱۲۱
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا نیز اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش بن امتی انہ میں نیز داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ سہی نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی غلبان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا اب اس میں شریک نہ رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کرمات معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان ینتصا قحان الا غفر لھما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہوئے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من غفر فیہ صائمًا کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کر لئے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۸۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفر کامت فی اخر لیلتہ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شعوب ص ۸۷) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ طلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشنے بخشنائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاظت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بگڑ پاروں کو یمن دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدائے عزوجل یزید نواز دہا بیوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحورۃ النبی الصکیر علیہ الصلاۃ والسلام

مسئلہ۔ از عبد اللہ کریمیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی بنی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی سمجھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید سمجھنا چاہ کر دیے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پر اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نسب بدنا جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی سمجھنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و سمجھنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیرہ فلیعذب لعنۃ اللہ واللعنۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صغیرا ولا عذاکا۔
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیر و استاذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاکر علی صدیقی۔ بدینورہ بمبئی۔
 وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملتی ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے ؟ ان مدارس میں تدریس کی لازمت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی لازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے ؟ بینا تو جنرہ

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا یا نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی ظلتاً و کافً سے بھی حرام ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مآلہو خیر۔ ص ۱۰۰۔ فبای طریق اخذہ المسلمو اخذ مالا مباحاً مالم یکن غداً۔ اہل مصلحت اگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا حملت الخطیئة فی الارض من شہداً فیکس مہاکان کمن غایب عنہا۔ یعنی جیب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مجھ اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو ہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۴)

ربی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوتے تو وہ اس کی مبری سے بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا اوقتیہ کہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجبر نفسه یعمل فی الكنيسة ویعمرها لا بأس بہ لانہ لا معصیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجبر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الغسر بالسواد فلا بأس بہ۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ اول ص ۸۵

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا احوال الحق المبین و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم اکامین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ از عباس علی انصار ٹیلر چلّا بازار صلح بستی

(۱) ————— زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی بلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

(۲) ————— ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گھیا اگر وہ میرے پاس جوتا تو دو بکلاؤ لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ مینوا توجروا۔

الجواب۔ (۱) ————— صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ زبانا سے نہ کہتا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے لایکون مسلماً مسجوداً نیتاً الا سلام بمخلات الکفر ہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایہ کاث کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَنَالَى وَآمَّا بِيَسِيَّتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ: ۴۳ ع وَهُوَ عَنِّي أَعْلَمُ

(۲) ————— عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکرے

جملہ مذکور کہا یا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ
لی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

تہذیب
۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از اسلام انصاری ساکن زرخشاؤ اکھا نہ سمریہ صلح سینوان بہار
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا بینا کی کہانی ہے۔ معاذ اللہ
اس کے علاوہ کتنی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ بینوا قبحوا۔

الجواب۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اچھے
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جلوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے
کہ توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ بحال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يَلِيكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلَاةِ فَتَمُوتَ الْمُوتَ الْفَاسِقِینَ (پٹ ۱۳۷) لیکن عورت شوہر پر
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بایں طلاق دوسرے سے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ
القوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)
اور مرد دینی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی ما فی النوادر و تحقیقنا الاختفاء بہ فی ہذا
الزمان فی ذلک اوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان الرأی لیست باهل ان یطأها مسلمہ او کافرا واحد (فتاویٰ رضویہ ج ۶)
۶۳) ہذا ما عندی وهو قائل اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۷۷ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۔ از اکبر علی حسینی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی
شیلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے
دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں
کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گڑتی
کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس
فصل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں
باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن
واحادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا نو جودا۔

الجواب ۲۔ اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہے بچے
ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس
پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضا بالکفر کفر یعنی
کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے
اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو بیکڑائیں اور ان کے دل میں اسلام
کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ تجدید ایمان و نکاح کریں
اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاویات کے ساتھ ہندی
وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں
سرسوتی اور گڑتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ ہر صورت ایسے اسکولوں سے
بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہرِ بھال ہے اگر مسلمان ایسا نہ کرے تو خدا نے تعالیٰ کے
غضب کا انتظار کرے۔ ہذا ما عندی وھو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ثناء الیکٹرک فاضل سید اللہ پورہ چھوٹی محل کے سامنے بنارس
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا

توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے
زمانہ مبارک میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو اگر تہی بیساکہ حدیث شریف میں
ہے عن السائب بن یزید قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابتکر و عمر یعنی حضرت
سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ راہوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۱ اور
حضرت علامہ سیلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ
کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر
اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر بجل جلد چہارم ص ۱۲۲) قرآن مجید کی تفسیر اور
حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے لایقون فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لایقون فی المسجد یعنی قبلے کے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مرآئی الافلاح ص ۱۲۱ میں ہے ینکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم ہے ہے خدا نے عزوجل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

ہسٹلہ۔ از ایم۔ بلال احمد قادری علی عونہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو
پالن پور۔ بگرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز بیگم خلاصہ فرماتیں کہ حضور علیہ النبیۃ والصلوات کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہیئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانینگے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کش کرنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، فتاویٰ عالمگیری اور فتیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے دو برویا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمیں کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟
 (۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا
 وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جنت
 کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی حکم
 شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بغض ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام
 سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب یہ۔ (۱)۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی
 سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے
 راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ
 حدیث کی شہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن النساب بن
 یزید قال کان یؤذین باین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم
 الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر
 اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں
 اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اذان یحییٰ
 فی صلوٰۃ الہی کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذین علی باب المسجد
 یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد
 کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے
 فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن
 و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں صلی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ فتاویٰ عالمگیری فتنۃ الطالیین اور رکن دین میں جو عطیہ کے روئے یا منبر کے سامنے لکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ جو لوگ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں مانتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم دروازہ کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو اٹھائیں اور رسم دروازہ کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہامدی
۵ ازہجہ المرجب ۱۶ھ

مسئلہ۔ از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار بیوان
نماز پنج وقتہ، جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاویٰ ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ ”صدائے امام کی گہیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب ناز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مضامین سب مفقود تو ناز کو فاسد بتانا محذول و معطود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔“ ان کا یہ

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں؟ سوال کا جواب
از روئے شرع مدلل غایت فرما کر عند اللہ مآجور ہوں۔

الجواب :- ناز پنج وقتہ ہو یا ہند تراویح اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی
لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز
نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے لہذا
ہو قنادی فیض الرسول جلد اول میں ص ۳۳۲ سے متکلم مابعد من سانس اور اسکے
انجینروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ
صداء ہوتی ہے جیسے ہار اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا
ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز
سے ٹکرانے صرف ہوا کے متوجہ سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔
اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت مجیدہ نے تو مجیدہ
تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے
ہیں فی الخلاصۃ من سمعها من الصد لا تجب رجب القدر جلد اول ص ۳۶۸، اور ترمذی لایضا
ورہمہ مع شامی جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے لا تجب بسماع من الصدی اور مرانی
الغلام مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بسماع من الصدی وهو ما یجبت
مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوھا۔

اس تنذیر حکم سے صاف ظاہر ہو کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے۔ اور جب مجیدہ
تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکم صد نفس آواز متکلم سے الگ
ہے اور جب مجیدہ تلاوت میں صد نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو آثار کے مجیدہ
کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب مجیدہ تلاوت میں صدا
نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور
جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقن جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ
اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقن مفید نماز ہے

جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نعاہ ۱۲۸۵ پر ہے الموتر لما تعلق من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ عنایہ شرح ہایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱ پر بھی اسی طرح ہے خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر شروع و جود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو مکبر اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا ہے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جانے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض سمجھئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنکر اتباع امام کی کر رہے ہیں مگر دوزخ دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز نہ پہنچتی ہیں سب وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں آواز نہ ہو امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گندیں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گند کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مگر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے (القول الاذہری) الاذہری لاؤڈ اسپیکر تعین شدہ سنت مولانا محمد حشمت علی بھٹوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقید اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر کوڑ و جھوڑ کر نامفسد نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ رجب میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (خود بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت ابھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ فسادِ ملاء کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر مکمل کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ اہل سننے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے فقہاء نے صدی (آواز باز گشت) کو فرمایا لانہا عما کاۃ و لیس بقراءة (غیب الطحاوی علی مراقی) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز مکمل سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ مکمل کی آواز کو محاکاتہ کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاقتدار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو اہل سننے سے جو بیکر سنائی دے رہی ہے وہ بیکر نہیں محاکاتہ ہے اس لئے اس پر انتفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفسد صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نمازی کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ اچھوت
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اجمل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آواز میں بیہوشی ہو گئی ہوگی لیکن اس بات کو
یاں یعنی پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آواز میں پہنچی اور اس آواز نے
اگلی ہوا میں پھیلنا شروع کیا تو اگلی ہوا کے متوجہ کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی جائے گی نیز امام
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آواز نے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام
پر بھی پہنچا دی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صبح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الامکا بر لا تباع الا صاخر) مرتبہ حافظ محمد
عمران قادری رضوی ص ۱۷۱

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنؤی
ثم علی بھیتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسجع ہوئی
ہے وہ اصل تکمل کی صورت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بمباہ
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ انہی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب
ماہر دینی و حضرت مظلومی مولانا السید محمد المحدث الاعظم کچھ چھوی دامت برکاتہم
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المونی تعالیٰ

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دہلی
یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل منگم کی آواز بھی سنتا ہو اور
لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل منگم کی آواز کو وارہارن
سے نکلی ہوئی صدا کو علحدہ علحدہ متماز و متغائر طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا
مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے
جس طرح صدا کی اقتداء بحکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی
ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آواز کا استعمال شرعاً حرام و
ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لا تباع الا صاغر
(ص ۲۱۲)

حضرت شیریں شہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ
سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ مارہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد
کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیریں شہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر
کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی
ہے الجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نصیب و مشابہ
بست و دوم صفحہ المظفر ۱۳۸۰ھ ششہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی الاقتداء
بلاؤڈ اسپیکر مثلاً۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضوری مفتی اعظم مہذبہ مصطفیٰ رضا ناں علیہ الرحمۃ والرضوان
کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر
کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علیہ الا الاتباع (تحقیق
الاکابر لا تباع الا صاغر مثلاً) اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظت حضرت
علامہ مشاہد عبدالعزیز محدث مراد آبادی ابی الجامعۃ الاشرقیہ مبارکپور نے
بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر مثلاً)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جات
پنجوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”ظاہر ہے کہ یہ آگے (مکمل الصوت یعنی
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے پس اس آگے کی آواز پر جو لوگ ارکان
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر
ہے کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ
صداء گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ خدا امان عندی والعلیہ بالحق عند اللہ تعالیٰ و در سولہ جلت
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد علی راسینی، دکن دروازہ بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابندی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ ناضیہ
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضاء وہ پوری مستعدی سے
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نیز پڑھ کر تضا ادا کرتا ہے
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی تضا پڑھ لیتا ہے یوں
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی تضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ
اوقات مذکورہ میں تضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ و بینوا تو جہودا

الجواب :- اوقات مذکورہ میں تضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے تضا نمازیں پڑھیں

تو گنہگار ہو گا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل
 نماز جائز نہیں تو لوگوں پر بظاہر ہو جانے کا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا
 لوگوں پر بظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر
 کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار العصیۃ بمعنیۃ
 اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ
 پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے خدا ماعندی دھونقانی اعلم
 بحلال الدین احمد الامجدی

۱۸ اشعیان المعظم ۱۴

مسئلہ - از محمد قرازاں، بینسرا بازار - فصل بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر دروازے
 میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا
 ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے جے یقیناً امام ہے امام جی وغیرہ سے سلام کرتا
 ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں سیلا و طعام
 میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب - اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مدرسہ کی جماعت میں
 شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے
 سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت
 واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار
 ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔
 اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے
 سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ شرک کی جے نہ کارے گا مگر شرک (فادوی

رضویہ جلد ششم ص ۳۳) اور موجودان باطل کی ہے بولنا اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تاوقتیکہ انھیں مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید مکان نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِ الَّذِينَ عَدُوًّا
فَقَسَّ عَلَى الْإِنْسَانِ (پاک سورۃ ہود آیت ۳۳) هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان العظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از عبد المنان، عبد الرحمن، نگینہ مسجد، نگینہ چوک، پوسہ
ضلع ایوان محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام بھی لیتے ہیں اور بھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منبر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپتھی جلوس میں شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی دھڑی میں پیشکش کرتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں، تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- خطبے میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۲۴ میں ہے یدب ذکر الخلفاء الراشدین اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبے میں آواز نہ نسبت پہلے سے بہت ہو اور خلفائے راشدین و عین مکرین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۴۱) مَا مَعَهُ مَطْلُوعًا شَاكِلًا (الاسلام دہلی)

اور جب غلطی رائدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۳۱ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعون ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے سیکوں تو اوروں میں شریک ہو کر الگ کے میلے اور جلوس مذاہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔" (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۳۱) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توہم و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا ناجائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَأَقَامُوا تَتَابَعُوا الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ كُنْتُمْ مَعَهُ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُرُوا الشَّارَ (پ ۱۷۷)۔

جلال الدین احمد الامجدی

ترجمہ المرجع ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الجبار خاں قادری سجدہ قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی

استاذی الکرم حضرت فقیہ ملت صاحب قلم دام ظلک العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۳۱ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز جو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز جو گئی لیکن بیوقوف یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ حاضی خان خلع طہاوی علی مرانی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی؟

جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کی طرح ہے۔

الجواب :- عزیزم مولانا عبد الجبار خاں قادری نہایت محاسنم
 وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ! _____ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت
 کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی
 نماز پوری کھانے میں بجا سجدہ ہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس
 صورت میں اس کی نماز ہو جانے کی کو وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں
 کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ ہو و واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے
 والے نے سجدہ ہو کر یا تو اس کی نماز ہوئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب
 یہ ہے کہ جب سجدہ ہو و واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ ہو کیا تو
 وہ اپنی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ ہو
 میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کر لی تو محل
 انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین
 شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد و وقع لغوا نکاتہ
 لو سجد فلم یبدائی حرمة الصلۃ (رد المحتار جلد اول ص ۵۸) اور سید
 العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعد
 المسبوق ثم تبین ان لا سہو علیہ ان علوان لا سہو علی امامہ فسدات وطلاتی
 ملہرائی مطبوعہ مطبعہ ۱۲۵۲) ہذا امام حندی و ہونکالی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ریجادی الاخریٰ ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از نصر الدین ٹی ٹی آفس۔ کاپیور سنٹرل

نماز کے رکوع میں کہیں کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بینا تو جو

الجواب :- الملفوظ حصہ چارم ۵۵ پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبیری
 صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملانا سنت ہے۔ ارشاد

تشریفات کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا
مشتاقی زاہدی ہے اہ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے سنون پونے
کی تصریح ہے۔ مگر فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ورمضان المبارک
۱۳۱۶ھ ہے اور المفوظ کا ارشاد ۳۳۲ھ کے بعد کا ہے۔ لکن اقل المغنی
العلیہ محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ ہمارے شریعت میں درمختار
کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے
اسے نکال دیا۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۰۰۔ لہذا قیصر و متمدن ہی ہے
جو المفوظ میں ہے یعنی الصاق کو سنن کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما
عندی و هو حقانی و ہو لہ اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ارشاد العظم ۱۰ھ
مسئلہ ۱۰۔ از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ ضلع شیخ مال گجرات
عشار کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید میسری رکعت میں شامل
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری
کرے۔؟ بینوا توجروا

الجواب ۱۰۔ صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو
دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت ائین چھوٹی آیت یا ایک
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ ہو لازم ہوگا
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ لکن اقل
کتب الفقہ۔ و هو حقانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ارشاد المکرم ۱۰ھ

مسئلہ :- از صغیر احمد ستیری موضع بہادر پور ضلع بستی بونی
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز پنجگانہ کس
طرح ادا کی جائے گی ؟ بینواتوجروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رابقوی
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی
آبادی کا نام نہیں کہ اسکی درجے عرض سے آگے لوگوں کا گذر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر
آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے تہ پانی رہا کہ ہمار گذر سے
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی ملیں بلکہ ستر درجے آگے ہے آبادی کا پتہ نہیں رہا دی
رضویہ جلد پنجم ص ۱۴ معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گذر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جاننا آپ
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام
المرء توکد ملایعنیہ یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ ولی اللہ تعالیٰ علی نبینا الکریم وعلی الواصلین
جلال الدین احمد الامجدی

سید

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور (ایم بی)
زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور جب کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے ۔

الجواب :- زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن
مجید کا سننا فرض ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَإِذَا قُرِئَ الشُّرْآنُ

فَاسْتَعِذَّوْا بِاللَّهِ وَانصِبُوا الْعَدَمَ لَهُ تَرْجُوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ

تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پ ۱۳۷)

اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے

اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت

یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا

حافظ جب آئنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے

اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا

ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۳۱ میں ہے قرآن

ایتما من القرآن وہی فرض علی فی جمیع رکعات النفل واما قوۃ الفاتحة

والسورة او ثلاث آیات فہی واجبة اہ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر

فرض سے افضل ہوتا ہے غیہ ص ۳۶ میں ہے استماع القرآن افضل من

تلاوتہ وکذا فی الاشتغال بالتطوع لانه یقع فرضاً والفضل من النفل

اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ارشاد المکرّم، اھ

مسئلہ۔ از غلام انوار طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ شراج نگر۔ تحت

کلمہ پورہ حیدر آباد (اسے پی)

بخدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

اجہدی دامت برکاتہم القدسیہ سرسبز

عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ تبرک

را توں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التوبہ

کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو نہا صلاۃ

التبلیغ ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات
 باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز
 باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے
 مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور زقیہ ملت کی خدمت میں عرض ہے
 کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علما کے دین و مفتیان شرع میں اس
 باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت
 پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا فوجو!

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ نے
 القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح
 و کسوف و استسقاء کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کا مذہب معلوم و مشہور اور عامہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداعی
 مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی ایک دوسرے کو بلا مانع کرنا
 اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ
 کرام کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: بالحدود مقتدیوں میں
 بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و شائع
 اور واضح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے
 سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا در و در و پھر در مختار ہیں
 فرمایا لیکن ذالک لعل سبیل التداعی بان يقتدی اربعۃ واحدا پھر اظہر کہ یہ
 کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتہ التوارث یہ تحریری کنگاہ
 و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۷) معلوم ہوا کہ حلاۃ التبلیغ اور تہجد
 کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی
 خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے
 لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور
چاروں اماموں کے نزدیک نمازیں ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے تھے

ہیں؟ پسنا توجروا۔

الجواب ۱۰۔ حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نمازیں ہاتھ ناف کے نیچے
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نمازیں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھر اگر
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔

الصلاة على المذاهب الاربعہ بیان سنن الصلاة مشکلا میں ہے۔ وضع اليد
اليمين على اليد اليسرى وان يخلق بالابهام والخنصر على الرسغ وجعلها
تحت السرة۔ وقال الشافعية تحت الصدر و فوق السرة۔ اور اسکی کتاب کے
صفحہ ۱۴۱ پر ہے وقال المالكية يكره ذلك في الفرض بل يندب ان سالها
اما في الستة فندوب ۱۱۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدة ۱۴۱۲ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی
حالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد
تین مہینے تیرہ دن کی مدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار
 مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیسیٰ کی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی
 یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال
 تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دوبار آتا ہے مگر حاصل
 قرار پایا جاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے
 بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی
 ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار
 کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت
 ہے؟ بینوا تو جوڑا

الجواب :- صورت مسئلہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد میں بستی
 طلاق دے دی ہے تو طلاق صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حل قرار پایا ہو تو
 بعد میں حل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہواری آنے
 کے بعد خواہ تین ماہواری تین ماہ، تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔
 خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْ يَأْتِيَنَّ مِنْهُنَّ وَلَدٌ**
 (پتہ ۱۳) **وَعَلَىٰ كِلَا أَحَدٍ**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرٹو جیاتی
 زید عہد و نمبر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور دو وظائف پڑھتا ہے
 پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ
 طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شریعتاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ
 میں دعا مانگوں یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نیت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے
 تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑا
الجواب :- توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است و قول امام
 احمد والی یوسف و محمد نیز ہیں سنت و احادیث و آثار دریں باب بسیارست
 و نزد امام ابو حنیفہ و مالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشان گویند کہ
 نعم اللہ تعالیٰ غیر متناہی است چہ ہر نفس کہ میںز نعمتی سنت متقصدن اعم کثیرہ و درای
 آل نعمتہاست کہ در صر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن
 پس تکلیف بآن اگرچہ بطریق سنت و استحباب بود مودی بتکلیف بالایطاق
 باشد (شرح مغرب السعادتہ ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے
 یعنی جائز منع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب
 ما یکون العبد من ربہ و هو سجدناک ثروالدعاء یعنی بندہ سجدگی حالت
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث
 شریف کی شرط میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعا میں
 لگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۲۸۵) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض
 الوجه علی الارض مما لا یشری فیہ فدخل الالف رسد المعتار بخلد اول
 (۲) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت
 پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر
 نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت، تحریمہ، نیت، دعا یا تسبیح وغیرہ کے
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنبی کلہ
 د قوجہ فاولہ و آخرہ و علائستہ و سرحہ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۷) حضرت
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ظاہر ہے
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی بھی فرائض کے سجدے
 میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸۷) اور جب تہجد وغیرہ نوافل اور
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں
 دعا، ماثورہ وغیرہ درجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم
 کہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

مسئلہ از تیغ علی قادری خطیب مسجد تائی ہیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری
 باغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتابیں خاتب ہو گئیں لیکن بچر
 جو دیوبندی مکتبہ نمک کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئلہ میں زید کی
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا
ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بعد نماز فجر وعصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت صلی علی الفلاح پر
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں
میں دو فتنے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کی وجہ سے اس کے
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳)۔ بعد نماز فجر وعصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت صلی علی الفلاح پر اٹھنے
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں صلی
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں۔ بیوقوفوں کا
الجواب۔ (۱)۔ حافظ بکر جو بدی مکتبہ فکریہ

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد
گنگوہی اور خلیل احمد امین شہوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۵
تحدہ برائے الناس ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو
بمطابق فتویٰ حسام الحقین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہاں یہیں کوئی ایسا
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۸)

لہذا بکر کی نماز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا یا کار اور اقدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال نہیں ہے۔
 اور زید بھگ کی اقتدار ہرگز نہیں کر سکتا کوئی کو دیندگی کی اقدار کرنا حرام و
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے و ہوتا ہی اعلیٰ
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ ملے گی۔ ایسا
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے
 و ہوتا ہی اعلیٰ

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز
 ہے۔ در مختار کتاب الخطر والابا قباب الاستبصار میں ہے "تجنون المصافحۃ ولو
 بعد العصر و قبل العصر بدعتی مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ
 ۵۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جواسے
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ
 محرمذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 "سبھی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی
 کریں (موطا امام محمد باب تسوید الصف ص ۸) اور سید العلماء حضرت سید
 احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں "اذا اخذ المؤذن الی الاقامۃ و
 دخل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر فاشافانہ مکروہا کما فی مضمرات
 قہستانی و یفرمہ نہ کر اہۃ الفیام ابتداء الاقامۃ وان اس عند غافلون یعنی
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ
 مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

مسئلہ :- از معین الدین رضوی بن محمد الحق موضع ڈاڑھی پور پوسٹ
لیہاری ضلع مہران سنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے
زید کا حقیقی لڑکا بکر زید اور شیب زید لڑکی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنسر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے
ہی زیر سر پستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحیت ہے؟ قرآن و حدیث
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ ینواتق جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں: بھنگ وافیون بقدر تشہد کھانا پینا حلال اور خارجی استعمال نیز
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندرونی
بھی جائز۔ تو وہ معصیت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (قادی
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۲ مطبوعہ سی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح زید و اور شیب
ریکارڈ بھی معصیت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت
شریف و عظم و تقریر اور خبریں بھی کہنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریک فرماتے ہیں
"نفس اجرت کہ کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی میں اس
قول حنفیہ کے کہ وطیب الأجر وان كانت السبب حراما كما في الاشياء و
غيرها (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ متنازعہ جو عبادت
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان رائج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵ پر خانہ سے ہے لواجز
نفسه يعمل في الكنيسة ويعمرها لا باس به لانها لا معصية في عين العمل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا ما عندی وھو نقالی امام۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

سَئَلْنَا :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بکر پستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا نقی جرحاً

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس کے گھر کی عورتوں کے کپڑے خلافت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اونچے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اونچی کرلی پیٹ کھلا ہوا یا بے طور سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ جھہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک بس پر ہنگامہ بڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بدخوشی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فانما الذیوث من لا یفتار علی امرائہ او محرمہ۔ کما فی الدار والمختار وھو فاسق واجب التعزیر۔ فی الدار والمختار علی نفسہ بالذیات او عرف بہا لا یقتل مال المستحل ویبلغ فی تعزیرہ الحد والفاسق تکرہ الہم۔ خلاۃ خلفہ اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم مثلاً وھو نقالی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

صُـلِّیْہُ اِذَا حَاجَ عَبْدُ الْعَزِیزِ فِرْدَوْسِی بَیْکَانَ شَاہِی ڈَاکْنِیْہُ اَزَادِیْگَر
(ماگو) جمشیدنگر۔ بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے یہاں محل کی مسجد کے امام صاحب رمضان شریف میں تراویح پڑھانا تو قرآن پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف چھ سجدے کئے۔ پارہ ۱۳، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷، پارہ ۱۹ آخری سجدہ ۳۰ درمیان کا باقی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے۔ ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کا حال تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا لیکر ترک واجب نہیں ہے وہ خود ترک واجب کے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینواتوجروا

(۲)۔۔۔۔۔ ہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد مالک لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جستا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور مالک کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرات میں غلط واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

(۳)۔۔۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ "الفلأء و رقتہ الانبیاء"

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتوجروا

الجواب (۱)۔ امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۱ (لورکس وسجد للصلاة فوراً ناب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لاسانفاً انہا تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم یؤکدک بما ہے علماء کثرت جماعت یا اخفئے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع حططادی ص ۱۱ میں ہے یتبعنی اللک للامام مع کثرة القوم احوال المتخافت حتی لا یودی الی التخلیط اھ ملخصاً۔ اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و هو تعالى اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں غل ملے ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم) ہذا لاف ڈا سپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں غل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و فتنۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم ٹٹل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ شخص بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے بدرستہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے بقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل محض سے بدتر نیم مملأ خطره ایمان ہوگا۔ رفتا رضیہ جلد دہم ص ۱۵۵) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء و رشتہ الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشکۃ اللامعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ و هو نتیجۃ التقوی دھو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ و فیہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ لک الک فہو کالیس اہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَى اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْمُتَّقُونَ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اگر میت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۱) اور حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عزوجل یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن و معالو التزیل جلد پنجم ص ۱۸۱) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لریخش اللہ فلیس بکافر یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۱۸۱) ان حوالہ بات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

بہ
بہلال الدین احمد الامجدی
۱۰۔ مرحوم الحکام ۷۱ھ

سئلہ۔ از محمد قبال مصباحی ۲۹ والنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲)۔ ہماری مسجد و منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد سے بینواتوجروا

(۳)۔ ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کروڑ کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکوٰۃ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اور پر کا حصہ جب کہ بدرستہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی يرجع الى المعتكف فيه فالمسجد وانما شرطه نوعي الاعتكاف الواجب والتطوع اه۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ماتوا فلا تنسہوہم وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۳۲) یہی کلمہ اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ طلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

سؤال۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر شہاب خاں اطوہ خالہ پانچ گاڑیوں کا مالک ہیں ان سے جو روپیہ کرایہ کا ملتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر مثال کرے تو نصاب کو پہنچ جاتا ہے اس صورت میں خالہ پر زکوٰۃ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالہ نے بینک میں روپیہ جمع کیا حوالان حول و حاجت اصلہ سے خارج ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم لے لی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکاة کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کرے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالد نو سال تک زکاة دے گا یا نہیں؟ بینا توجہ و

الجواب۔ کرایہ کی گاڑی پر زکوة واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔

البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پیس انداز ہوگا اس پر زکاة واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ یہ القوی تحریر فرماتے ہیں زکاة صرف متین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے

سکے ہوں یا پتھر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔

تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں زکوٰۃ رضویہ جلد چارم ص ۴۲

اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۷ میں ہے لوکان له حیوانیت

اودار غلۃ تساوی ثلثة الاف درهم وعلتھالان کفی لقوتہ وقوت عیالہ

یجوز صرف الزکاة الیہ فی قول محمد رحمہ اللہ تالی۔ ولوکان له ضیعتہ

تساوی ثلثة الاف ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ اختلفوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز لہ اخذ الزکاة ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے

مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاة واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے

لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے

دس سال کے حساب نگا کر ادائیگی واجب ہوگی ہکذا فی الجزء الرابع

من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما اعتدی وھو تکان الملو

جلال الدین احمد الامجدی

بکۃ
الربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد مصباحی۔ مدرسہ خفیہ محلہ عالم خان۔ جوہنور
 (۱)۔ گل بجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟
 (۲)۔ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱)۔ حالت روزہ میں کسی طرح کا بجن یا کول گیٹ
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جانے گا مگر بے ضرورت صحیحہ
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۶) اگر اس کا کچھ حلق میں
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے
 اکل مثل سمسمۃ من خارج یفطر الامضیغ بحیث تلاشت فی فمہ الا ان یجد
 الطعم فی حلقہ ۱۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۱)
انتباہ :- علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی بجن یہ استعمال کریں کہ عوام
 انہیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے
 اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہ تعالیٰ اعلم

(۲) تمام مذبح حلال جانور مرغ بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۲ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ ۲۲۲۔ از شمس الدین رابعی۔ مقام دہلی بازار ضلع بستی
عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا
الجواب۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلماء
حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی
مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصل عید (طحاوی علی مراقی مطبوعہ
فسطینہ ص ۲۲۲) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۲۳۔ الحاج عبدالسلام خاں رضوی نور کاچ انڈسٹریز بھدوی
میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
الجواب۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مائة
کل يوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو
اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد
عن احد ولو کن یطعم عنه یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے
اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے (مراقی الفلاح ص
طحاوی ص ۲۲۸) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ تحریر فرماتے ہیں قلنا ورد النص فی الصوم بالعدیۃ وانفتحت
کلمۃ الشایخ علی ان الصلاة کالصوم استحصانا لکن لہا اہم منہ یعنی فدیہ

کر روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور شاخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحاوی علی مرقا ص ۲۳)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ ضحکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ ووصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من برک لفظہ وکذا حکم اللہ ورو الصوم من ثلث ماله ولو لم یترک ما لا یستقض واذ نصف صاع مثلاً ویدفعه لفقیر ثم یدفعه الفقیر للوارث ثم وشم حتى یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (رد مختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالم یوم یقطع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجوز انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲ اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے غضاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جو انی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، پکڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے غسل میں ناک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں او بعض حصوں کو صرف ہچکا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو الامین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصلٰۃ کو السبات اور انعت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور رد المحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کہ نیتھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی میں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا سب کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سب عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو چھوڑنا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ القول المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علی هذا الاستقاط کمالا یجوز ترکها اعتماداً علی القضاء ولا یجوز التمساک فی الاداء والقضاء متعمداً علیہ ولو اوصی بہ بل یحب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اثمًا وعلی یجزیہ حیثین۔ هذا الاستقاط فی کلام بعضهم الاشارة الی انه لایجزی۔ یعنی استقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور استقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں استقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں استقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ استقاط الصوم والصلاة ص ۵۸)

جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز باطل بالغ کو دکھانے جو مصرف زکاة ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتادے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دیے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے بیچے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرنے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یعطی مدیونہ الفقیر کما یتقاضیہ باخذ ہاعن دینہ ولو اضعف المدیون مدیدہ واخذ ہا (در مختار ج ۱ جلد دوم ص ۱۱۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! علیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دُور ہی نہیں کرتے ایک محض شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہلکا و باطل ہے۔ رفتا و بخا رضویہ جلد سوم ص ۲۲۸ اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو کھڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ نِدَاءَ یُفْنَ فَاُخْرِجْ یَبْرَبَ وَلَا تَمْنُنْ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑ ڈالے کہ اس سے مار دو اور قرآن ۱۰ سورہ ص ایت ۱۸ (حضرت سید احمد حموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ہذا تعلیم المخلص لایوب علیہ السلام عن یمنہما التي حلف لیمنین امرأتہ ما شئتہ عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقمت وحشۃ بنی ہاجرۃ وسارۃ فعلفت سارۃ ان ظفرت بہا ^{نقطہ} عضوا فامہا فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابنہم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارۃ ما حیلۃ یمینی فادعی اللہ تعالیٰ الی ابنہم علیہ السلام ان یلم سارۃ ان تثقب اذنی ہاجرۃ فمن ثمر ثقیب الاذان کذا فی التار

خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے
 بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو کڑیاں مارنے
 کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
 ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ
 اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو
 پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام
 کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کروادو۔
 تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ
 تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو
 کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے
 ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدے کا رواج ہوا
 ایسا ہی ہمارا خانیہ میں ہے (غزعیون البصائر شرح الاشیاء والنظائر جلد
 چہارم ص ۲۲)

الحمد لله الذي جعل الدين احمد الاجمعي
 محمد ابرار احمد اجمعي

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور
 اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟
 اور کہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف
 نہضت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔
الجواب ۲۰۔ اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ
 غسل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے
 ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل
 الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

مسئلہ :- از اسلام علی۔ ساکن محلہ نوشہرہ۔ بڑا پور۔ گونڈہ
ہندہ سنیہ کی شادی بکر سے تقریباً ۷ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے
سسرال ہر سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر
بدعقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینوات وجود
الجواب :- ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنا نا چاہتے ہیں
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا چل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو جمع
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ وصل اللہ تعالیٰ وسل علی النبی اکرم
و علی آلہ واصحابہ اجمعین

کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱۔ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از ماشر غلام جیلانی مقام وپوسٹ پورینہ پانڈے۔ بستی
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

والسعی ۱۸ اور کہ مظہر سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (صحیح و زیادت للامجدی ص ۱۸) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۲۵ پر ہے ان حاجت بعد الوقوف و طواف الزيارة انصرف من مکة ولا شئ علیہ لطفواف الصدراہ۔ هذا ما عندی وھو ثانی اقلہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اہل پورہ کھنڈوہ
آج کل سودی حکومت حاجوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کر لیتی ہے
پھر وہی خود قربانی کر دیتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح
نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

ستوانو جروا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبدالوہاب نجدی جیسا
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔
البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سودی حکومت
کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ هذا ما عندی وھو ثانی اقلہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں روشنی ہوگی ؟ ببندوا وجردا

الجواب :- (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں ۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبدین گرفتار ہو کہ کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس کی مستحب عبادت مقبول نہیں ۔ هكذا قال العلماء لاهل السنة كثرهم الله تعالى ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز زکاة ، روزہ ، حج اور قرآنی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو اور نہ حق العبدین گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱ میں مذکور ۔ هذا ما عندی و هو تعالى أعلم

نوٹ :- فتویٰ کے لئے آئندہ لفاظیا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال کریں ۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا ۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ از رمضان علی قادری ۔ خادم مدرسہ جیمیہ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر مہر پور بازار۔ بستی

زیدی بھیج العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بات آئی بکر جو کہ عالم دین ہے اس نے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی اہلسنت زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالہ جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالہ جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو اتوجروا

الجواب۔ دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱، تحذیر الناس ص ۱۸، اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکن لاک لایجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلية کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور کھانا پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ ہائیکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَ اَمَّا بَیْسَتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّينِ كُمِّي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پہ ۱۴)

اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انھیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ مہرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں جوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لاہم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ بھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیٹا تو جو (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیٹا تو جو (۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی وجہ سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بیٹا تو جو

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مندرجہ حفظہ الایمان، تحذیر الناس منہ، وبراہین قاطعہ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافقوی دیا ہے جس کی تفصیل حام الحرمین اور الصوامع الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت منقولہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے مہیا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی جیسا کہ جواب ۱۷ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوہیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھ بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ رہائے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے جمع عام نہیں توہر کرے اور پختہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کہلانے گھر بھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کر دیاں گا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا دلیہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ اردو الجورنل

مسئلہ ۱۵۔ از عبد الرزاق حواری۔ دھندھا بھالا۔ پلاموں

جناب، سکندر صاحب کالڈ کا جناب صاحبزادہ صاحب اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر خائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے خد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینے کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کسے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا ہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جبراً

الجواب ۱۵۔ صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا ارتکاب کھولا گیا۔ العباد باللہ لڑکی اور لڑکا کو جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غرا و مساکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ کما حانہ پیسہ بھی
واپس کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶۶ھ

مسئلہ :- محمد ضیاء الحق یار علوی موضع نگلکھڑا ڈاکخانہ بھینسا جوہی
ہندہ کی شادی زید سے ہونی چند سال بعد زید کا داغ پتھر کر گیا
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے معلوم تھا
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا
ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینا واقعہ
الجواب :- ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف
کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے
کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ
الثابت من الذنب کمین لا ذنب له یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالقعد ۱۶۸ھ

مسئلہ :- از نور محمد حبیبی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ
 (۱) — زید نے کہا کہ مہر میں اشرفی لگانا ہے جا ہے کہ اشرفی
 شی مجہول ہے۔ عرو نے تردید کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افترا ہے بلکہ
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے مہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خویشین نے
 سیدنا امیر المومنین حبیبہ حبیب سید المرسلین سے اس کی شکایت کی تو ان
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار
 اکثر مہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق
 کی مدت رضاعت میں نو آدمہ جنین کو اختیار حل سے ایک سو بیس روز کے
 اندر اندر ختم کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دیوا
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل سامانغفک
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکرنے لَاقَتْلُواْ وَاَوْلَادُکُمْ
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا ہر حال یہ قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ مجھے طلاق ہوئی
 ہے جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ "بیلد میری اہلیہ
 کو میرے پاس پہنائیں۔ کیونکہ وہ دہلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے
 امام مذکور نے اُنھ کو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقاً خاتون کا دوسرے سے عقد کر دیا۔ اب اس عورت، وکیل
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا تو جیوا

الجواب :- (۱)۔ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۳۵ کے حوالہ پر کہ
اَنْتُمْ اِذَا خُلْتُمْ بِالنِّسَاءِ فَتَطَاوُاْ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گرانہ کرو۔ ایک عورت نے
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ نہیں دیتا ہے اور تم منع کرتے
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے جو جابجا ہو مہر مقرر کرو۔

لہذا نذید و عمر و نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ
رد المحتوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر صفحہ ۲۶) اس
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حل گرانے میں حرج نہیں اور جب
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پڑے گا ناجائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں
نہیں تو ضرورت واقعی طور پر مانع حل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گہکار مستحق عذاب
 نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس
 نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی
 کے ساتھ اس کا بایکاث کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى وَامَّا يَنْتِيكَ الشَّيْطَانُ فَكَذَّبْهُ وَعَدُّهُ بِالدِّينِ كَيْفَ يَقُومُ الظَّالِمِينَ
 (پٹ ع ۱۲) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قبی نمازیں اسکے
 پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس
 غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور طلاق توبہ واستغفار کرے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاث کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ
 کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

س۔ بحلال الدین احمد لاجپوری

۲۶ ص ۱۷۰ ج ۱

مَسْئَلَةٌ اذ محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء
 پکڑہ۔ ضلع گونڈہ۔ یو، پی
 زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی
 تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت
 کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا
 تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دعاقت
 طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح
 کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوعا

الجواب :- صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت
 ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَتَحْلِلُ لَكُمْ اَبْنَاؤُكُمْ مِنَ الذِّیْنَ
 جَاءُوا بِكُمْ بِحُرْمَةِ اَبْنَائِكُمْ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفاقاً علی ان هذه الآية تقضي تحريم حيلة ولد الوليد علی الجسد اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الوضاع ما یحرم من النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد عدلتے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَدَّوْا ذَٰلِكَ مَكْرُوهٌ (آیت ط)
لہذا انہوں نے مسئلہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

نویس ط۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید کا نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

محمد جمال الدین احمد الامجدی

ارشاد جناب العظم ۱۴ھ

مسئلہ ۲۔ از جمیل احمد۔ مقام ڈوکانہ پٹیو اینٹی۔ ضلع ہراج گج
(۱)۔ یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بیٹی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بیٹی کا چچا اور بیٹی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینا تو جوڑا
(۲)۔ زید و عمر دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خا
سے (جو ابھی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالد کی نکاح میں
ہے۔ زید کے بھائی عمر کا انتقال ہو گیا ہے ایسی صورت میں خالد عمر
کی بیوی صفیہ سے رجوع خالد کی بیوی ہندہ کی سچی چچی اور خالد کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہاں یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں عجمی کو ماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بعد احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا تو جہاں

الجواب۔ (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ عورات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَأُحِلَّ لَكُمْ مَعَ مَا ذَكَرْنَا لَكُمْ** رب (۱۴) **وَهُوَ تَعَالَى الْعَلَمِ**

(۱۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ناجائز نہیں ہو جاتے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وہی تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۶ھ

مسئلہ۔ از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھپورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی لکھ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اسنت و جماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

الجواب (۱)۔ نکاح کے وقت اگر لکھ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور تین بار ایجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔
مَا عَسَىٰ لَكَ وَلَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۲) مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۸۱ تا ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق ہوتی حاکمین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرہ و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۲۳ میں ہے لَا يَجُوزُ لِلْمَرْتَدَةِ أَنْ يَتَزَوَّجَ مِنْ تَدَةٍ وَلَا مَسْلُومَةٍ وَلَا كَافِرَةٍ اَصْلِيَّةٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمَرْتَدَةِ مَعَ أَحَدٍ كَذَا فِي الْمَبْسُوطِ يَعْنِي مَرْتَدًا كَالنِّكَاحِ مَرْتَدَةٍ مُسْلِمَةٍ أَوْ كَافِرَةٍ اَصْلِيَّةٍ كَيْسَ مِنْ جَانِزٍ نَحْنُ أَوْ إِيَّاهِی مَرْتَدَةٍ كَالنِّكَاحِ كَيْسَ مِنْ جَانِزٍ نَحْنُ إِيَّاهِی مَبْسُوطٍ مِیْنِ هِیْ۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مرضوا فلا تعود و هم وان ما قوا فلا تشهد و هم وان لقیتموهم فلا تسلموا علیهم ولا تنجالوهم ولا تشاوروهم ولا توالکلوهم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر یا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

لہذا اس سے ہند لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میکے نہیں جانے دے گا۔ اگر وہ ایسا احمد نہ کرے یا احمد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور بایکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے جال پر پھنساؤ دیں۔ وہ وقت کا اعلیٰ

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد یقین عرف کو مقام کپورہ ڈاکخانہ بھین جوت۔ گوندہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کیا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے

الجواب ۲۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منقطعہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر طلاق و زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلاترجع الیه ۲۔ ہندہ حتیٰ یتکلیف زوجاً غیرہ (۱۳۷) حلال کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار جمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کافی حدیث المسيلة وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گج - ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور بکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے یکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کہا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق غلط پڑ گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں جلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب تک حاملہ نا بالذہ اور بچہ سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

توبہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان العظم ۱۱۱۶ھ

مسئلہ۔ از انعام علیٰ خاں جدرک۔ پی، ڈبلو، ڈی آر اینڈ بی۔ سب ڈویژن۔ جدرک (اڑیسہ)

زید کے چاکی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھونے لگی تھی۔ مگر زید کے سالہ سے ساتھ عیش کرنے لگی ایسی پھنسی کی پٹخ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچانے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو ہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچانے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرم سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگایا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ماس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر پھر پڑے دیکھئے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریق پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیخفا فرمادو

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچانے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ طلاق توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا استاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اسے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ رب سوریہ تحریر آیت ۱۲) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روا کیا الرجل دافع علی اہل بیتہ وہ مسئلہ عن دعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ۲) هذا ما عندی وهو تنائی اعلو
جلال الدین أحمد الامجدی

۱۹ رجادی الاخری ۱۴ھ

مسئلہ۔ از طفیل احمد شرنی بجیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈ

ضلع بستی۔ یوپی

زید ہے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوتی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب۔ سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخلہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا دو طلاق واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکرہ ہوتی ہے۔ ایسا ہی قنوی رضویہ جلد پنجم ص ۲۴ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ درمختار میں ہے لایلحق البائن البائن بائن کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۳۴۱ میں ہے المراد بالبائن البائن الذى لا یلحق هو ما كان بلفظ الکناية لانه هو الذى ليس ظاهراً فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور یہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عاقل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کر اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۷۰ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی زید نے اپنی مدخولہ بوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔
”آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں۔ مگر صبح تک اسے سو رہا ہے نہیں ملا۔ اس سوال پر
 ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی
 طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینا تو جو را
الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع
 ہو گئیں اب بغیر طلاق وہ اس کے لئے طال نہیں قال اللہ تعالیٰ مَا مِنْ
 طَلَقٍ فَلاَ یَعْمَلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا (رہ ع ۱۲) اس لئے
 کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیجہ کی صورت میں
 طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے شریعت حصہ شتم ص ۱۲ پر درختجار کے
 حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا
 تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی
 وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 بکرمہ شعبان المظفر ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از تقاضی محمد شکیل محمد کپاؤنڈ سی، ایس، ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے
 پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے
 طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر
 پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں
 اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور اسی عورت
 کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر و برہنہ کا سامان واپس کرنا لازم
 ہے یا نہیں؟ بینا تو جنوعا

الجواب۔ جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی
 پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیح سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے
 پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۰

مسئلہ :- از اظہار احمد نظامی۔ پھر افاضی۔ ڈومریا گنج۔ ایں گھر
زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے
اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا
نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں
دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس
طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد یہی کہتا ہے تو اس صورت میں
مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی
ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کار ہو چکی ہے تو ظاہر ہی ہے
کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش
ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس
کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا نہ بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ
اللّٰهُ تَعَالٰی وَرَآءَ اٰیٰتِنَا کِتَابُ الشَّیْطٰنِ فَلَا تَقْعُدُوْهُمُ الْیَوْمَ الْغٰلِیْنَ
(یث ۱۲) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس
کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت
ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو
اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ
واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔
لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس
کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ
ورسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق
نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں البیاد باللہ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجری
ابو شبان اعظم رحمہ اللہ

بقرہ آیت ۱۲۷ میں ہے وَأَنْ طَلَّقَتْ مُؤْمَنَةٌ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ
فَرَضْتُمْ عَلَيْهِنَّ قِرْبَتَهُنَّ فَخَصَّتْ مَا فَرَضْتُمْ - یعنی اور اگر تم نے عورتوں
کو (خلوت صحیحہ اور) ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے
کچھ مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ اور
ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی
ہے۔ قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا انْكِحْتُمُ
الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ
عِدَّةٍ تَعْتَنُونَهَا أَوْ نَوَيْتُمُ الْقُدِيرَ فِيهِ هِيَ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا تَنْجِبُ
عَلَيْهِ الْعِدَّةُ - اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد
دوم ص ۳۶۹ پر ہے کل احدا يعلم ان الجہان ملک المرأة لهذا شوہر پر جہیز
کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

سوال المرقوم ۱۷۱

مَسْئَلَةٌ - از عبد الرشید رضوی بستوی۔ راجعہ باللہ ضلع پنجال گجرات
زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے
لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جوعا

الجواب - چچا زاد بھائی ہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح
ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم
کی آخری آیت سے ظاہر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی
کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ
کوئی وجہ مان نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے
بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از اختار الاسلام قادری چھتن پورہ بنارس۔
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر
 ہی اس کو صل کرتا ہے۔ ہذا چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ کہ عورت
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا مسہری یا میز کرسی وغیرہ بیٹو اتو جیروا
الجواب :- بیشک چیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص
 جانتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۶۸ پر ہے کل احد یعلم ان الجھان
 ملک المثلث۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہیں پانچ ہزار چندہ
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ فلاں خاتون کے سامان چیز کی
 تفصیل۔ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو
 اس کا مالک وہی ہے ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاتحدی

ورشوال المکی ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رشاد۔ گاندھی نگر۔ شہرستی

بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی ومیلاد شریف کرنے وغیرہ وسائیں کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا وچٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کونیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کب پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ قرآن وحدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔
 قَالَ اللَّهُ تَسَالَىٰ وَإِنِّي نَسِيْتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (رپٹ ۱۲)

ملال الدین احمد الامجدی

۵۔ ارجمتم المحررۃ
سئلہ۔ از عباد اللہ۔ ساکن موضع بکاؤڈا گانہ کپتان گنج بستی زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنائے رکھے ہوئے تھا گاؤں والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں؟

الجواب۔ زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنائے رکھا۔ العیاذ باللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہو تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے مجمع عام

کہ عورت ہندہ عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مرنے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شامی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عسلیہ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ شعبان المظفر ۱۶۷۰ھ

مسئلہ۔ از عاشق علی موضع شہلاؤ کا خانہ سکنا۔ گونڈہ

(۱)۔ زید کی بدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید سے دستخط لگایا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دوبارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

(۲)۔ مذکورہ معاملہ میں ایک پختایت ہوئی زید سے طلاق نامہ مانگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا مگر بچوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہوئیں ایک تحریری و دو زبانی۔ لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا (دفع ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے بہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ ایسی توبہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ **بَلَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْمَجْدِيُّ**

۸۸۸ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رفیق - موضع روپ گڑھ - ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسم میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تاوقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسم میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اسکے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی
 جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور
 اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا
 کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ جیٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا
 پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل
 ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو ہر مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سامع
 بایکٹ کرے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ أَشَابَ بِبَنَاتِكَ الْمَشْرِكُونَ فَلَا تَغْفُلْ
 السَّيِّئَاتِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَ لَوْ تَعَالَى أَعْلَمُ
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ مجمع العوام ۷۱ھ

مسئلہ ۲۔ از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی اردو
 یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور داکھانہ پور
 طہرالنسار بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و عاں طلاق طلاق
 دے رہا ہوں اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت
 طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

تَوَجَّهْ قُلْ

الجواب۔ صورت مسئلہ میں طہرالنسار پر طلاق منغلظ ہوگی
 اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ لہذا لے تالی کار شاد
 ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا
 (پ ۱۳ ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہرالنسار عدت گزارنے کے
 بعد کسی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک
 بار اس سے جمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ کل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو طلاق صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف مقام سواری ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سواری ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن نفیق اللہ موضع منگر ہاڈا کھنڈ بھیتہ ارضلع بستی یہ تحریر موضع سواری میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے لڑائی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کر لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا مجمع اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ قناوی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول مسئلہ ۱۲ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب

سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی
اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔
اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو
کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیخوابو جری

الجواب :- سکئی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء
کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہوگئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکئی کی بیوی
نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی کمری
سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۴۹ میں ہے اذ اطلق الرجل امراتہ
ثلاثا قبل الدخول بها وقع عليها فان فرق الطلاق بابت بالاولیٰ ولم تقع
الثانیۃ والثالثۃ کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکئی کی مدغولہ ہے تو اس پر طلاق منلظ واقع
ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکئی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفًا غَيْرَہَا (پ ۱۳۷) وہو
تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

بہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

مسئلہ :- از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی
کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو
رضعت کرائے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار
کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور
عصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رضعت کرائے آیا نہ اس
کے گھر والوں نے رضعتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

طلاق امرأۃ فلا ینف فلاں بن فلاں طالق لا یتطلق امرأتہ لان
الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ھلہناہ۔ و
هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۳ ربیع الاول ۱۲۷۱ھ

مسئلہ۔ از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اس کے
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہا
الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جبکہ زنا
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ بما قوالہ لہذا ان دونوں کو علانیہ
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مساکین کو کھانا کھلانے
اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں
معاون ہوتی ہیں قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَنَّابٍ وَجِلٌ صَالِحًا فَإِنَّهُ یُتَوَبُّ
إِلَی اللہِ مَتَابًا۔ وَقَالَ اللہُ تَعَالٰی إِنَّ الْحَسَنَةَ یُذْهِبُ الشَّيْئَاتِ اور
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو انکو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و
هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۳ ربیع الاول ۱۲۷۱ھ

مسئلہ۔ از محرم علی موضع ہنو ڈاکخانہ ہریتا تحصیل ضلع بستی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بینواتی جزوا
الجواب :- انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخلہ بیوی کینز فاطمہ
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں کے
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از غلام رسول موضع نبی ٹنگر ڈاکخانہ گنیش پور۔ بستی
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا
 کا لڑکا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟
 بینواتی جزوا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولی
 للفراش۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مَسْئَلَةٌ: از محمد علیس ساکن گاؤں بی ساہی سنت پور وارڈ ۵
ضلع روہن دیہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجو

الجواب: ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ" لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جانے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا دجٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ میری قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکلے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا بَيْنَكُمْ فَالْفُطْنُ
فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُ الْغَدَاةَ مَعَ الْعَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۳) هَذَا مَا عَنِّي وَ
مَوْعَلَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازسکندر اعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید یلوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بیوا تو جزوا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقْتُمَا فَلَا تَحِلُّ لَكُمَا بَعْدَ ذَلِكَ تَنْكِحَ زَوْجَاعَيْنِ (پ ۱۳۷) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث عمیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ ۝ ۱ ۝

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصائی محلہ
پین۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہمارا شٹر

(۱)۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط
اپنے سر کے پاس بیچھا۔ خط میں بیہوش کھاتھا، سنا ہوں کہ تمہاری لڑکی
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں کھاتو کتنی طلاق واقع ہوگی؟
بینواتوجروا

(۲)۔ بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سرال میں ہندہ کے
بھائی اور بھائی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ اسے طلاق دے جا تہ ہے، ابے طلاق
دے جا تہ ہے، اسے طلاق دے جا تہ ہے۔ تو کتنی طلاق واقع
ہوگی؟ بینواتوجروا

(۳)۔ زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق
اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس بھر
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساس بھر کے یہاں کھانا پینا یا ان
کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینواتوجروا
(۴)۔ بکر کی لڑکی عابدہ نہا توں کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروائے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروارہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھا پی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کمر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا نوجو

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابوطالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابوطالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا نوجو

الجواب۔ (۱) صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے اَطْلَاقِ مَرْثَنٍ فَاُمْلِكْ مَعَهُ وَفِيْ اَوْسُرَيْحٍ يٰۤاَحْسَنُ (پٹ ۱۳) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْاَصْوَابِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جلّٰت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتّٰی تَكْتَلِبَ زَوْجًا غَيْرًا (پٹ ۱۳) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

(۳) مدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يُغْنِي عَنْكَ الشَّيْءُ اَنْ تَقُولَ اَعَدَّ اللَّهُ لِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۴ ع ۱۲) اور جو لوگ اس کا بایکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بایکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے **وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَم** (۴)۔ حامد نے جب کہ اپنی مدغولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ **نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ**۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجا ہے تاوقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تَزْنُوا اِنَّ الزَّانِيْنَ ظَالِمُوْنَ اَفْتَكُمُ التَّكْوِيْنُ** (پ ۱۰ ع ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ پئے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ **وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَم** (۵)۔ ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت نکھر رہی ہوئی۔ **وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَم**

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۶ھ

مسئلہ :- از صدیق احمد مقام وڈاکنہ اپل پور۔ گوئدہ
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے
دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور
پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہوئے تقریباً دس سال
ہوئے۔ مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر طلاق
صحیحہ طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت
سے یا نہیں؟ بینواتی جرحا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت
میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال سے
اور اگرچہ حیض کو بند ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں قاطع
ہو گئیں۔ مگر غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر مذاہب غصہ ہی میں دی
جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔
توبہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر
سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر مہستری اسے طلاق
دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں
نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا پھر ان سے
مہستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا
چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسلہ
وینذوق عسلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک عبد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی حظ حاصل نہ کر لیں۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر طلاق صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیح عورت
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمْ نِسَاءَكُمْ فَلَا طَلَقَ لَهُنَّ
 مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَّخِذْنَ مِنْكُمْ عَلَىٰ عِلَّةٍ ۖ - یعنی اسے ایمان والو
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کر و پھر انھیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑ دو
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پ ۳۷ ع ۱۶) وھو تعالیٰ اعلم۔
 بحوالہ الدین احمد الامجدی

۹۔ عبادی الاولیاء ۱۷ھ
 حَسْبُكَ:۔ از محمد ایسا احمد ساکن امر ڈوبھا ڈاکخانہ بکھرا بازار بستی
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدربہر مجبوری کیا گیا تو
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدربہر مجبوری اس کو
 بان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کر دیا۔
 فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درج
 ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم
 ۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے
 ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے
 اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی بڑی
 ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ ۵ سال سے ہندہ کو جو زیورات ملے تھے
 ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا
 اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ کر
 شریعہ کیسے؟ بینوا تو جو

الجواب :- اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس
 صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے
 سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَإِنْ
 أَدْرَأْتُمْ أَنْ تُنَادُوا بِرُفُوحٍ مِّمَّا كَانَتْ تُنَادُونَ بِهَا أَوْ كَانَتُ خُفَاةً
 وَمِنْ شَيْءٍ غَيْرٍ ذَٰلِكَ جُرُءٌ عَلَيْكُمْ يُنَادُوا بِرُفُوحٍ ۚ وَإِنَّكُمْ لَعَالَمُونَ
 اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس
 نہ لو۔ (پک ۱۲) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں۔ کمرہ تحریمہ اخذ شئی ویلحق بہ الابراء علیہا علیہا ان نشزوا
 نشزت لا ولومہ نشزوا یضاً لو باکثر مما اعطاها علی الاوجه فقہ و صحیح
 الشیخی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملق لایاں یہ یفید انہا تنزیہۃ۔
 رد مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و کھوتکالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ یہ از غلام جیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبار رخصت ہو کر زید کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت تنہا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ مارتا پیشتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے چیز دیا اس کا مالک کون ہے؟ بینوا تو جس و

الجواب۔ اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل له اخذ شيء من العوض على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ تعریضاً اخذ شیء ویلحق به الابراء عمالہا علیہ ان نشز ام۔ ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے ہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها کنهالما ان یاخذها کثر ماعطاها من المهر ام۔ اور جیز عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجہاز ملک المرأة ام۔ وہی تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رمضان ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی
الرشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز
پختی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دی
جائے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آنکھ
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِطْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ
چھڑانا کل میں مہینہ ہے (پ ۲۷) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سستہ اشہر اقل مدۃ الحمل
والباقی اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلال) (۲۷)
اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۵۴ اور مختصر مع شامی جلد دوم ص ۱۵۴
میں ہے اقل مدۃ الحمل سستہ اشہر۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۹ میں ہے اذا تزوج الرجل
امراة فجماعا بالولد لا قتل من سستہ اشہر منہ تزوجھا المریث نسبا
وان جاءت به لستہ اشہر فصاعدت نسبا منہ۔ یعنی مرد نے
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکلائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چہ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شروع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی حالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جنوری ۱۹۶۱ء

مسئلہ ۱۔ از انوار احمد متعلم جامعہ اشاعت الاسلام پرنسپل بازار ضلع سدھار تھ بنگر، لوی۔ ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حمل میں اس کے میکے پہنچا کر خود بمشی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ماس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جاتے تو بجز کی واپسی نہ ہوتی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بچہ اپنے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زائدہ ماضیہ کا نفعہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

قضائے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ پاسنے
حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر
کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی رحمت کریں بیہ
توجہ رہا۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشرہ نہیں کہہ کرے
راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر
رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا
طرفین کی رضا و قاضی کی قضاء کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرنی
تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا فقہ
ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸۲ پر درمختار سے ہے النفقة تجب

للزوجة ولو هي في بيت أبيها اذا لم يطل بها الزوج بالنفقة به يفتي
كذا اذا طال بها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول
ص ۵۱۴ پر ہے اذا خاضت المرأة زوجها في نفقة مامضى من الزمان

قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي
لا يقضى لها بنفقة مامضى عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مشابہ
فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار

رد المحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً
بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً اي

لو ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضر فامتنع فلا يطالب بها بل
تسقط مضي المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضایا قاضی کی قضا سے نفقہ
کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی
ساقط ہو جاتا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۶۵۹ میں ہے ان ينظر في حال الزوج

هل فعله ذلك (ای وقع الطلاق) تخلصه امن سقطة اولسوم اخلا

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله القدامى
وينبغي التعميل عليه وهو تعالى اعلم۔

بسم جلال الدين احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۰۱۶ھ

مسئلہ۔ از محمد والفقار احمد چشتی۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام
بکھریا۔ تتری بازار۔ سیدھا رتھ نگر۔
ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اس لئے
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دینی یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی تھی اگر اس وقت وہ آبادی شہر میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ مالکیر میں ہے۔ لایجوز تنقیہ الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی صورت میں پرانی مسجد میں مجمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ

سُئِلَ :- از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈاکنہ جگور۔ ضلع لکھنؤ ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔ تو اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندو کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ یا ناگہانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہوئے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور تیجنا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جیو

الجواب :- مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہونگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۵) اگر یہ کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بدرجیب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم الہدیت خانویہ - موضع

دساواں ڈاکھا نہ بھرا۔ بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسلمین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے باقی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا قوجو

الجواب :- زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۲۵ اردو ص ۲۱۲) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی پھوجھوی علیہ الرحمۃ والرحمات نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں پختہ بنائی جاسکتی ہے تو اس بیعت میں واقف کی یا جس کے بارے میں اس نے کہا اس کا پختہ مزار وقف علی المسلمین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کما هو موضح فی المحتمل الفقہیہ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں پختہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشباہ والنظائر ص ۱۷۱ میں ہے الضوابط تبسم المحظوظات ۱۷۔ واقف نے اگر تدفین باقی و اساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اسلئذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ریح القوی قنوی رضویہ جلد ۶ ص ۲۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری

۲۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ از حیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار۔ بستی قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ ب روڈ ہے۔ سالہا سال سے اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو و لعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تحفظ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبی سے بچایا جاسکے۔

از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکندی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا بردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر جائز نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط وقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل ششم الواقف انکس الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو کھوڑا قتل مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

ارذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الفند۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا آداب اس میں چیل جوتے پہن کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیداری، وضو کھانا نل کرنا یا نماز

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجراء اور لب شرک و کاین بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ج) — اگر وہ اپنے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حالی پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینواتوجروا

(۱) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینواتوجروا

(۲) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینواتوجروا

(۳) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نمازیں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینواتوجروا

(۴) — ایک سنی مدرسہ کے نماز گزارہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے ازروئے شرع مجرم ہیں یا نہیں
 اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ دے گا رنہ لائیں اس
 وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی
 سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر تو یہ کہے ہوئے اس کی فاتحہ
 خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے
 اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار
 کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنائے ہوئے ان کی فاتحہ
 خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے
 والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے ؟
 بینوا توجروا

(۴) — پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ
 کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والا
 ازروئے شرع مجرم ہے یا نہیں ؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے ؟
 بینوا توجروا

الجواب — (۱) الفاب 'ج' دہ ہو وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن
 کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے
 اسکے کہ یہ ابطال غرض وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 لا یجوز تعذر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی ما کان علیہ
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی
 علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف
 خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور (فتاویٰ رضویہ
 جلد ۷ ص ۳۴۷) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے۔
 یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۴۲ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدیہہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حدود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

مَوْتَعَالٰی اَعْلٰی
(۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اس کے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب دہ میں گزرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۴۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم
(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاو لیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کی یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویس یا غلط ہیں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپنا بے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بایکاث نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَلَا يَسْبِغُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ ذَلِكَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پٹ ۱۴)۔ **وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ** (۴)۔ اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ **وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ**
حَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْأَمَّامِيُّ

کتہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

مَسْئَلہ :- از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الجواب :- گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدا کے تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے عند الشریعہ وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عَادَ الْأَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ** ای

ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے لہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

المحرم الحرام سنہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکٹر گوپا پور۔ سدھا تھنکر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا بیٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروا دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجہ دوا

الجواب۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُوْلِہِ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ لہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اللہ یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہر جگہ کی (بہار شریعت حصہ دہم بیان مسجد ص ۵۹ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد

ہو گئی تو اب کسی کے کہنے سے اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

مرتبہ الاول سہ ماہ

مسئلہ ۱۰۰ (مولانا) مطیع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ
اُدے پور (راجستھان)

(۱)۔ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے
وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے
لئے روپیہ دیتا ہے گلبے بگا ہے اگر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم
جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سنیوں کو شخص مذکور
سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے ؟

(۲)۔ رافضی بادشاہ کے مرفوعہ سے بنی ہوئی مسجد جواب سنیوں کے
قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں ؟ پورے
علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب
پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳)۔ مرفوعہ معصوم مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ

شریف جلد ۳ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی ثوبین معصومین فقال ان هذه

من ثياب الکفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے دور حاضر میں

جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں

شامل ہے لیکن مارہرہ منظرہ میں معتزضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جگہ

سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے نسلی

محش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱)۔ سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے پروتہ

دینا ان کو دہانی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو
 لوگ دہانی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے، سلام
 وکلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تحکیم اور خاطر و مدارات
 کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں
 گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ
 اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں
 کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی
 بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ
 کریں گے۔ اس طرح دہانی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے
 کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر
 دہانی نہیں بنا سکے گا تو صلح کی ضرورت پڑے گا۔ اس لئے مسجد بنانے
 کے لئے دہانی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز
 پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی دہانی نے خریدی ہے تو عند الشرح
 وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے
 کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین دہانی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی
 مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ دیکھو تعالیٰ اعلم
 (۲) ————— ہندو راجہ کے حکم سے شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو
 سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام
 احمد رضا بریلوی رضی عنہما بقوی تحریر فرماتے ہیں: نماز اس میں ہو سکتی
 ہے تو اصل محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی
 ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً و طہوراً فایما
 زبیل من متی اذ رکعتہ الصلاۃ فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۱۵۹)

لہذا رافضی یا درشاہ کے مرتد سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی اذان
 عیدین و حج و قتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
 (۳) — مصفر اس پہلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے مصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد جملہ
 و فتح فار بدوہ رلنے اہلہ چیزے کہ بکل کا جیرہ اترانگ کردہ باشد چہ
 مصفر بضم اول و ثالث محل کا جیرہ است لکن انی بحر الجواہر و گل
 کا جیرہ را بندہ کی کہند گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پہلا کپڑا۔
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو چاہے
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ
 زرد و سرخ و دھانی، بستی چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز
 ہیں۔ یہاں شریف حصہ شانزدہم ص ۲۲۰ مطبوعہ مکتب خانۃ اشاعت الاسلام
 دہلی، اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مصفر کے
 علاوہ جو زرد بستی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے
 اور ماہرہ مطرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ مصفر ہرگز نہیں
 تھا جو ایسا دعویٰ کہے اس پر ثبوت لازم ہے اور مصفر کے ممنوع ہونے
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ
 منی تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد ۱۰ ج ۲ ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال
 ابو حنیفۃ والشافعی ومالک یجوز لبس المصفر وقال جماعة العلماء
 منکر وہ بمکراہۃ التذنیہ ۱۰۱۱ وہو تعالیٰ اعلم

بَلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف قادری چوڑی والے مقام رانی دیہہ،
ڈاکخانہ کھوڑا بار ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد
اول ص ۴۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں لائے مسجد ان عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت
پر جانے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنا پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ
الزیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد یمن فیہ اذا لم
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالعود الیہ ولا یحل للجنب و
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل ہذا الدار

فوق علی سطحها یحنت (رو المحتار جلد اول ص ۱۸۴) اور مسجد کی چھت پر مدرسہ بنانا وقف کی تفسیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحجوز قیصر الوقت۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۸ پر ہے اور حضرت علامہ مفتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ شراراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق تاثر حانیۃ فاذ کان هذا فی الواقع فکیف بنین؟ فحجب ھدم و لو علی جدار المسجد (رد المحتار جلد سوم ص ۱۴) وهو محال اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ہجری
مسئلہ۔ از عبدالرشید صدیقی۔ تانا پور۔ علی گج۔ لکھنؤ
 اسلام پیر یا بار رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل آڈیٹ کے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر یا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنائی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بکواتوجروا

الجواب۔ شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گور نمٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دیتی ہے اور جو جاتا ہے اس میں بنوا لیتی ہے۔ ایسی زمین خدا نے
 تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْأَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

جلال الدین احمد الاجڈی
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی مگر فیض آباد
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے پائیدہ خان
 مسجد کے نام پر دوسوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔
 لیکن یہ خانہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ زمین مسلمانوں کے
 گھر کی مالی اس زمین میں ہوتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کی زمین ہے	یہ مال ہے
۱۱	۱۱	۱۱
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی مالیاں پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا

توجہ خواہ

الجواب :- شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اعدا الارض للہ ورسولہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۵۹ پر ہے تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشرع گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم
جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ اشکان العظم ۱۴۱۶ھ

ہسٹلہ۔ از جلیل شاہ پھیل محال کھنڈو

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھاتہ میں
پانکس ڈپوزٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر
خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجو! **الجواب**۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی
وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے انکے
جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ
دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر
ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری
قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو
بادشاہ عالم گیر تھے اس وقت اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے
بارے میں تحریر فرمایا ان ہوا لا حرمیون وما یعقلھا الا العالمون تفسیر
احمدیہ ص ۱۲۱ اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث
شریف میں ہے لا دیبا بین المسلم والحر فی دادا الحرب۔ اور اس
حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی۔ جیسا کہ
قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا
الْبَرِّ وَالْأَسْفَاقَ مَصَاعِفًا ۚ ہذا وہ بینک جو مالص غیر مسلموں کے
ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے
خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم غیر مسلم

دونوں کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر طیں یا ٹیکس ڈپوزٹ
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ
 الرِّبَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

حلال الدین احمد الامجدی

مردیجہ الاخر ۱۶

مسئلہ ۱۰۔ از نیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کولمبیا۔ کربلا
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافرانوں نے ایک کمیٹی بنا کر
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا
الجواب۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پس سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں اسلئے
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ادباً بین المسلمین والحرابی۔ اور کبھی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر فقوٹا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المختار سے ہے الظاہرات الاباحتیہ فی ذیل المسلمین الزیادۃ وقد النزم الاصحاح فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل الزیادۃ للمسلم ام وهو غائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جسدی الاولی ۱۷

مسئلہ۔ از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ بیجاپور۔ کہنا ایک زید اور اس کے چننا جباب پرستل ایک سوسائی ہے۔ اس سوسائی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ زائد سوسائی کوئے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سنا کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سنا کو لوٹاتا ہے۔ پھر سنا ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سناں کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔
 دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس
 کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب غایت فرمائیں۔ بینوا

توجہ فرما

الجواب :- مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے
 محض نفقہ کی خاطر سوسائٹی پہنچنا چاہتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف
 علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ ابھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ
 بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے پہنچنا چاہتا ہے۔ اور
 مشائخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر
 اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں
 لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں
 تمہارے ہاتھ بیجا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے
 پچاس روپے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے
 کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا
 گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت معینہ پر رقم کی
 ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ
 نہ کرنے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فروغ وغیرہ کوئی چیز
 دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے
 زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ مگر اخطار اس

البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود
 ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند
 سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل
الربا و عوکلہ و کتابہ و شاہدہ و قال ہر سواہ" یعنی رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ
کھننے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب
(گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ج ۳ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الربا سبعون جزء ایسا
ان میں تکتج الرجل ام۔ یعنی سود کا گناہ ایسے شرگناہوں کے برابر
ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے
العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ج ۳) وھو تعالیٰ
اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از محمد طلال الدین الرضوی الشعمی۔ حسن ثولہ، ڈاکٹر نذیر انیسو
راج محل ضلع صاحب گنج۔ (بہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی
کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔
جلال شیخ نے کہا اسے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت
بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔
تو زید اڑا اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری
ہے۔ تو جلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ
کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط
بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے
تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور
بکر کے قول کی تصدیق کی۔ جلال شیخ نے کہا اسے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 تو زید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار پانچ
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش
 کیجئے۔ تو زید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلہ میں
 کسی درس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی لنگی اوپر اٹھی ہوئی تھی
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جایا
 کرتے تھے۔ مگر ماہر نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیلئے ہے۔ لہذا دریافت طلب
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گیا
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟
 (۲) — زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟ ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے
 (۳) — ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے؟
 اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) — زائد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زائد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہتا ہے مگر زائد لفظ جاسے لاعلمی کا اظہار
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھنا بیٹھتا ہے۔ کھانا پیتا ہے اور بیکر کتاب ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو حرو۔

الجواب :- (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہوا کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایں کاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاح نہ پیسے واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس اس کا بھی بایں کاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يَشِينَنَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۴) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رہو ناتھ منی الز آباد
(۱)۔ کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے
کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲)۔ عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد عمل
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳)۔ دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو مدنظر
رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شہید
ریش اور ہم سنہیوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجو
الجواب :- (۱)۔ پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شیخ معین العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھنا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل
کتبوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ مذکورہ چیز نہیں۔ علم
ضروری ہے۔ سوم فاسق مصلح نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پانی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے بات کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بیٹے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کرتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمزا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔۔۔۔۔ از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارہ ضلع کانپور دہات

(۱)۔۔۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔۔۔ جو لوگ گھٹنے گھولے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انہیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۱۲) — عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا
الجواب — (۱) — امام احمد رضا محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے
 اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار
 دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو
 اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے
 کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا
 اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ
 کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے
 کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے
 (۲) — حدیث شریف میں ہے الرکبة من العودۃ - یعنی گھٹنہ
 شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا
 کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنّا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ
 مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری
 سلام کی ابتدا کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم
 (۳) — قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز
 جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر
 کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہونے۔ لکھا ہوا مصحح فی الکتب
 الفقہیۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

سُئِلَ :- از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹ ، والنٹ
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارِ حق منڈانے والا فاسق
ملن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری
ہے۔ اور فاسق ملن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب
فاسق ملن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیٹا
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بینوا تو جو خدا

الجواب :- مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے
کے لئے متقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ**
اللَّهِ لَأَخْوَفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے بعد خدا نے تعالیٰ نے ارشاد
فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پک سونے یونس آیت ۷۷) عارف باللہ
حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر
فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین اتصفوا بالایمان و هو اعتقاد
الصحيح المبین علی الدلائل القطعیة والتقوی و هو امتثال المامورات

واجتناب المنہیات علی طبق الشرع۔ ولذا قال الفسیری شرط الولی ان
یکون محفوظا کما ان من شرط النبی ان یمکن معصوما فکل من کان

للشرع علیہ اعتراض فهو مغرور و مخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ

لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان

اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے

کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن

باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ مہموم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق دھوکا دفریب میں ہے۔ (تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح سمجھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قالولی ہوالذی توالى افعاله علی الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تقی زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ الولی ہوالعارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما یسکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الاثم والکفر الذلالت والشہوات (شرح عقائد شفی مثلًا) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات در لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۱۵)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدا نے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہوا اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ مگر ہوں سے دور رہتا ہوا اور لذات و شہوات میں اپنا کمال نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرماتے ہیں :- جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن وحدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُنْشَرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكُمْ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ بِهَا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۲۳)

اور دائرہ مندانایا اسے ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ مصطفیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع البیعت (در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۱۲۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- دائرہ مندانایا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۲۵) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دائرہ مندانایا سنن انبیائے سابقین سے ہے مندانایا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۶۲) لہذا دائرہ مندانایا والا اور اسے ایک مشیت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معین ہے اور پیر کا فاسق معین نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا عالم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معین نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲۸) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہونا جائز نہیں
 کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر
 سید کی گناہ کے سبب قاتق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ
 سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد علی
 علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و
 عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں
 و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (سبع سنابل شریف
 اردو صفحہ ۱۱) وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ اشعیاۃ العظمیٰ علیہ السلام

مسئلہ۔ از گلزار خان پٹھان مقام ماچ گاؤں۔ آپورت ضلع
 سروہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا
 تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون
 سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز دا
 کر رہے ہیں غلط ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب
 کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت سے
 کمر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ
 آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ
 منگو کر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان

لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو

الجواب :- (۱)۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پتہ ع ۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَاتَّقُوا الزُّكُوفَ میں زکاة دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاة دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاة ادا کر دو۔ یعنی قرآن میں زکاة دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یارات کو جب چاہے زکاة ادا کرے۔ اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاة دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاة ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عربی فتویٰ منگا کر ہم کو کھلاؤ مگر اہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں غلطی ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکن در وادہ۔ بستی
محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری
نے محمد غنی کا بایکٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل
ہونے کی کیا صورت ہے۔ بینوا فوجیہ

الجواب۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا**
أَنْفُسَكُمْ وَأُولَىٰكُمْ۔ یعنی اسے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپکے اور
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی گرائی نہیں کی یہاں تک کہ اس
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ بلا نکاح
بھاگ گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب قرار ہوا۔ برادری نے ایسے
شخص کا بایکٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کر لیا جائے
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد
شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا چٹائی
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔
حدیث شریف میں ہے **الْمُتَّابُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ** اور
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ**
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۵ افری الحجۃ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ کے لئے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور و جبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دو بچے کی مال ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَيْفَ أُؤْثِرَ الظُّلُمَ إِنَّ بَعْضَ الظُّلُمِ أَكْبَرُ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سورۃ حجرات آیت مثلاً) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِأَدْلَةٍ شَهِدَاۥہُ تَاجِدُوۥہُمْ سَعٰیۃً جَدِّدَہُ۔ یعنی جو لوگ پاک عورتوں کو بہت لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے سے مارو۔ (پس سورۃ نور آیت ۴) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۱۷۷

مسئلہ۔ از محمد سرور بادشاہ قادری۔ ہوسپیٹ۔ کرتانک
مسک اعلیٰ حضرت کہنا کھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینوا قوجوٹ

الجواب۔ مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور کھنا جائز ہے اس میں
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب کے مجموعہ کا نام مسک
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا باعندی و ہونکالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۱۷۸

مسئلہ۔ از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع حنفی ڈاکنی نہ چتر ڈانیا
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا جائز ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر
میں خانہ پوری کی جاتی ہے (حالانکہ یہ بھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینوا قوجوٹ

الجواب۔ مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ کھوکھار و پیسے کے مالک اختیار
 کثیر المال ہوں، اور یہ وہ یتیم بننے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں
 سے برضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتہاسا اجرا تم پائیں ان کے لئے
 جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاکم کے ذریعہ اپنے اسی
 حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے
 ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت
 و بھرتیت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔
 احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے
 گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔
 اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ
 چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور منافع للخصیبر بروعد شدید وارد ہے
 نہ کہ جب وہ امداد بھی رکھتا ہی کے مال سے ہو اب دوسری حماقت
 بلکہ دونا ظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور
 جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق
 اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ
 ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل
 کی تائید میں خرچ ہو گیا مسلم مائل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ
 ج ۵ ص ۲۸۷) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر
 آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ ————— مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ
 سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے
 ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ
 لینے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی
 کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو نکاحی اعلیٰ

(۲) طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق
 بھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً
 سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر
 و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ
 میں ہے ان مالمیر غیر معصوم فیای طریق اخذہ المسلم اخذ مالمباحاً
 مالمیر لکن غدر اہ ملخصاً اور بھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے
 وھو تکالی اعلیٰ

حلال الدین احمد الامجدی
 ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ بر از محمد شریف موضع سنڑ میا ڈاک خانہ ملک پور بستی
 ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو کئی ماہ
 تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بچی بھی لے گیا
 کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس
 کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا
 بایکاٹ ختم کریں یا نہ کرے۔

الجواب :- شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار
 کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوئے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر
 عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد
 مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف
 کرنے غریار و سائین کو کھانا کھلانے اور سب میں لڑاؤ چٹائی رکھنے کی
 تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ بیچ و تمہ ناز پڑتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنالیا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں: دائرہ میں بڑھانا سن انبیائے سابقین سے ہے۔ منہ انبیا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (ربہما شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹) اور گواہ

اکے لئے پابند ناز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہ ہی مسلم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کہ فوضہ

وقت معین کا نصلاۃ والصوم اذا اخر من غیر عذر مقطعت عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور بیچ و تمہ ناز نہیں پڑتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھلتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نور محمد اطر مسجد پنجابیان - محلہ کٹو شہاب خان اٹاوا
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز واقارب وغیرہ فقرار کو
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز
 واقارب کفن دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب
 زید نے دو دیگر بھائی ایک دیگر مردوں کے نام سے ایصال
 ثواب کیا پھر غریب و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگر اپنے رشتہ
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو عزیز و
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا

توجہ
الجواب :- میت کے گھر والے عام مسلمان کے تیجہ، دسواں
 بیسواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیحہ
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں شروع ہے نہ کہ غمی میں۔ تحقق علی الاطلاق فتح
 القدیر جلد دوم ص ۱۸۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یكوا اتخاذ الضیافۃ من
 اهل الميت لانه شرع فی السورۃ فی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ یعنی
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مسلمان کو دیا جانے پر ادنیٰ
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھانا ہے معنی ہے۔ کما فی مجمع البیان
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت
 مستقبحة۔ اچھ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و المنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغیار کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۹ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۰ از شکر علی موضع کھرائیں۔ بستی زید نے ہندو سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندو اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندو نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندو کو نو سو کوڑے مارے جلتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی پادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اور عورتوں کے مجمع میں ہندو سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا بَيْنَكُمْ فَالْعِلْفُ فَلَا

تَعَمَّدُ بَعْدَ السَّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۲۷) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں معاون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتہ۔ طلال الدین احمد لاہوری

و ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادیانی، وی اسٹریٹ دکن اپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلس کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہوا ہے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گریے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیزبہ جلد اول ص ۱۸) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تذکرہ الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجسّم محرم کے اور کئی فائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۵۸۰ اور ۱۵۹۰ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی زیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی، جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صنیف گنگوہی قائل دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المحصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الابدیدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یا رعلوی موضع خرودا۔ ڈاکخانہ
نونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) — ہندو کے ایک بچے کو چچک بھل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرتھا استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ اظہور قدرت کہ اس کا بچہ چچک سے شفا پا گیا۔ اب ہندو اور اس کا شہر دونوں ہندوؤں کے سلسلے کے موقع پر مندرجہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندو نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دارہی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا۔ مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ازر وئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

(۲) — بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایودھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید
ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس
قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف
و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لڑنا
و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم
(۲)۔ عند الشروع مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم
جلال الدین احمد الامجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مسئلہ۔ از مقدم علی شاہ۔ بلوچی گھوٹائیں ڈاکا نہ شکر پور بستی
زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے
اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت
کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا
ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاؤں
کے مولانا سے توبہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس
طرح کی توبہ اس کی مافی جائے کی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس
کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ میں شادی کا
خرچہ دو رو نہ ہم تھا را کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جوہا

الجواب۔ جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے
تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی
شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ بعد
تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي مَتَا جُلِدَا وَكُلٌّ وَاحِدٌ مِّنْهُمَا جَانِثٌ**
بِمَلْدَةٍ (پٹا سورہ نور ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنسکا کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مرجا جا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ہانک ٹھکریں اور اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَأَمَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذَّنْبِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پت ع ۱۳) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا ایسا ہی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر پھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطابہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شہرت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی بھیج نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چارپائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (نکاح سورہ نحریم آیت ۵۶ پت) اور حدیث شریف میں ہے **كلکم راع وكلکم مسئول - وهو تقاتی أعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ ہاسپیٹ بلاری کزنابک

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حشد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے **الْحَسَدُ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْحَطَبَ** (راؤ داؤد شریف جلد ۱ ص ۳۱۷) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین ابوالابجدی

مرکز الحجۃ سلاطینہ

مسئلہ۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ کرناٹک
(۱)۔ کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم

پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔

(۲)۔ بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا ہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینوا تو جرو !

(۳)۔ تیجہ، داسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینوا تو جرو !

الجواب :- (۱)۔ ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور

دلیل صرف ناجائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں

میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار چھ یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت

کھائے کو ناجائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے یست کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وہو تعالیٰ اعلم
(۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمین میں سے کسی کے ایصالِ ثواب کا ہے تو اغذا کو اس کا کھانا ائین اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ۴۶۱ اور ۴۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
ہجری الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکٹرانہ امور تھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ تھی جسے بنیاد والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کبھی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے قریب کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بناسکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینواتو جوں

الجواب :- قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانا میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفصی الی المحظور محظور۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
ہجری الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۱۔ از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجه

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب و رشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں شروع ہے نہ کہ غم میں فتحِ القدر جلد دوم مطبوعہ میں ہے یتکرر اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل البیت لانه شرع فی السرور ولا فی الشوری وہی بدعت مستقبحة۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو و هو تالی اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی کمانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اسلئے کہ ساری جائیداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ و هو تالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ سوال المسکوم ۱۶

مسئلہ۔ از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار
(آسام) انڈیا
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں سلسلہ

قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیرومرشد
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے
 جو کچھ کھانا ہوا ان سے کھالیں گے۔ زید اپنے پیرو کا خلیفہ ہے اس کے
 پیرو نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو بتا رہا۔ ایک دن زید
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں
 آپ کو خلافت دی جائے گی۔ زید بحال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے (بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے
 پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے چھپا ہوا پیڈ نکالا فوراً
 خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا بکر سلسلہ
 قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور
 قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیرو کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسے ہے ؟

(۲) — پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر واذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے مگر فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جیڑا

الجواب :- (۱) — بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بچائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادر یہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکریں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معین نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا اقال صدرا الشریعۃ فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر واذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ادریس قلی و پوسٹ رائی پور۔ ضلع بستی
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکرنے
 پر الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کو ہمارے ساتھ کھوٹی لڑکی سے ناجائز
 تعلقات ہیں۔ لیکن بکرنے کا کہنے نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکر نے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔
 سب نے اس کی قسم مان لی تو زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا

الجواب :- اگر کوئی شخص شہادت کے زید کے دروازہ پر چلو۔
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاِمَّا يَنْتِفِ
 الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُوْهُ بَعْدَ الذِّكْرِ كَلٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پٹ ۱۳) خدا اما
 عندی وهو تعالیٰ اعلم

۵۔ مولانا الدین احمد الہجدی

۳، بیچ الاض ۱۷

مسئلہ :- از محمد سیح احمد علی گوتاشیں شکر پور۔ بستی
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر شادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمر کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز تعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا بوجھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمر کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عمر کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمر نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا

توجروا

(۲) — نیز جب زید کے بھائی پشیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

الجواب :- (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی ہو کی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمر نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَا تَزْنُ وَازْنَةٌ وَهِيَ اسْتُرِيَ، یعنی کوئی بوجھوٹا اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انفصام آیت ۷۷) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پشیدار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمر نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ كَمَا تَقُونَ إِلَهُكُمْ** یعنی اے ایمان والو! خود کو اور اپنے اہل و عیال کو جو نعم کی آگ سے بچاؤ (سورۃ تحریم آیت ۱) **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

جلال الدین احمد الامجدی

دریج الاخر شاہد

مسئلہ از مشہور رضا خاں کو درزی برکاتی - اترو لہ - گونڈہ

زید جو پشتہ پشت مع اعظم و اقربا غیر مقلد و ہابی ہے۔ بلکہ پوری آبادی و ہابیت کا قلعہ سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام سراج العلوم سودی بخدی تعادل سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں خطیر رقم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت میں مفت بسوں کا انتظام، درگاہا، نورتری کے موقع پر مورتیوں نیز پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ و یوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی ہے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ دریج الاد سے ۱۲ لاکھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اترو لہ میں کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور اہوارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدبرین نے بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث وپرنسپل نے ہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلا و آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر لاعنہ و ہابیہ اربعہ کے بعض کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام تکبیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و لنگر میں شرکت کے لئے یجد پریشان نظر آ رہے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا بھر کیا ایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر (گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تانہ دل فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی نیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) اہل فتنی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرنے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہ تو کیا یقین کی حد تک بسنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خرابی ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگے فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب
 ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغِ کلمہ کا شدید التماس ہے۔ نیز طریقہ
 توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ لیکن اتنا تو جرح
الجواب بہ شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی
 ثم یولیٰ بحیثی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی الحج
 الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ بتی جلد ۱۲ پر غیر مقلدوں کے
 پیشوا مولوی عبد اللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کاپنور
 حکومت کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے
 کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،
 شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب
 لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملا علی دہلوی اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی
 قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور سید احمد امجدی کے کفریات کسی غیر
 مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو
 ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان
 مذکورہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں
 اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں
 اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ
 کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جنہیں سے تعلقات پیدا کرنے
 اور ان کو غیر مقلد و ہالی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے
 کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے
 تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ چاہئے نہ لیا جائے اس کے ساتھ
 بیسیوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المومنین غیظ المنافقین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب حبش سے حج پر روضہ بحث مشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھتے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (تترقی) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: "رفاوی رضویہ جلد سوم ص ۲۱۱" لہذا صبح جو صرف آیات مشابہات یعنی اَلْحَمْدُ لِلّٰہ اور وجہ اللہ وید اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بازیکٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کرانے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک لکھا جائے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا دیا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے منکر میں کھایا پیا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھلنے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا تجربہ اس کی سیرت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ هذا ما عندی وهو تعالى اعلم

مکمل الدین احمد الامجدی

مر ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغہ کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الاولياء والصالحين وانذر لهم يتعلق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه يجاز عن الصدقة على الخاديين بقبورهم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گزشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ گمنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا چاہتا ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرنے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ تو جب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد عمر نظامی۔ اجاعت ثمانہ دارالعلوم تنویر الاسلام

قصبہ امرڈو بھا۔ بکھرا بازار۔

(۱)۔ زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی ادائیگی کی نیت سے فوطہ کھینچا کہ حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بیٹا جواب دے۔

(۲)۔ حج فرض کی ادائیگی کے لئے فوطہ کھینچوایا تھا اس کا ٹیٹو محفوظ ہے۔ فوطہ گرا فرسے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بیٹا جواب دے۔

(۳)۔ دنیاوی سیر و سیاحت، تجارت، نبوی اور احباب سے ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوطہ کھینچوانا کیسا ہے بیٹا جواب دے۔

الجواب:- (۱)۔ اعلیٰ حضرت پیشوا کے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے تحریر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیاوی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز اٹھانے، پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے

میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۲۷) اور دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ والا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوطہ کھینچوانا جائز نہیں۔

(۲)۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قال اللہ تعالیٰ وانا

اظلم من ذہب یخلق کخلق یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنائے چلے۔ (فقہ

رضویہ جلد دھو نصف اول (۱۴۲) اور ٹیکٹو سے کاغذ پر نوٹ تیار کر دنا بھی
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹیکٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹیکٹو بھی ضائع کر دیا
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ
بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر
میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۵۱

(۳) — دنیوی سیروسیاحت، تجارت اور احباب سے ملاقات
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے نوٹو ٹھپھنا ناجائز نہیں کہ
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے
ملاقات کے لئے نوٹو ٹھپھنا اگر حرام کا ارتکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ
ہے ”والمفضی الی المحظور محظور“ ہذا ما عدی وهو تعالیٰ اعلم۔
تمال الدین احمد الامجدی

۲۳ دہیہ الآخر ۵۱
مسئلہ :- از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ امید گزنگر
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت
میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینوا تو جبروا
الجواب :- آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی
صورت میں اسے ہرے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۶) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا بلند میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے تو اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں سے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

حلال الدین احمد الہامی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ
مسئلہ: از محمد حنیف۔ موصوف اٹوڈا کچانہ اٹوڈا کچانی۔ بستی

(۱) — ہمدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دائرہ میں میں بیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دائرہ میں کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑ دوں گی اور ہمدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہمدی

حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیا نافذ ہوتے ہیں جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۳) — ہدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشتخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی پروا کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادرانہ کے لوگ کھا پی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالنے تو کھانے والوں پر اور ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس أموالهم تملأ فائما يسأل جہنم فلیستقل منه اویستکثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فائدا یا کل الجور۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کا فر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث براکت ہے گالی دیتا ہے اور
 تحقیق کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے
 خلاصہ میں ہے من ابغض عالمک من غیث سبب ظاہر خیف علیہ الکفن
 منج العوض الا زہر میں ہے العواہر انہ یکنف (نفاذی رضویہ جلد دوم
 منک) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنت قطعی الثبوت
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کہا ہو مصحح فی
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی تحقیر کی تائید کرنے کے سبب اس کا
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں طائیفہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے چاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو
 کھلائیں گے۔ مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ
 رضویہ جلد دوم منک میں ہے۔ تو نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر
 مسلمان ان کا بایکٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جفاکار ہیں اور خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیِّیْنَ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ وَالْاٰخِرَ
 یٰنِیْ اور ظالموں کی طرف مائل ہو کر جہنم کی آگ تمہیں بھون ڈالے
 گی۔ (پطالع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ وہو یعلم
 انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲۷ ج ۱۰)

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۳) اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جن کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیہوشی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لہٰذا من لا یفاد علی اہلہ فہو دیوث۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھایا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھائے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بَحَلَّالُ الدِّینِ اَحْمَدُ اَلْمَجْدِی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از ولایت حسین اید و کیٹ ساکن ابولی ڈاکخانہ ہتھیا گھڑھ - ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہو نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہا ہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ پس توجہ فرما
الجواب۔ کہ کاکوشی مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نعوذ باللہ
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی ہجو کہ جنھوں نے کتے کا گوشت مریض
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب الترمذی ولی محمد کی ہجو کا رد کا جو لوگ کہ اس
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے
 سارے مسلمانوں کے سامنے کل پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ واستغفار
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف
 کریں، غرباء و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں ٹوٹاؤ چٹائی
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الْحَکَمَتِ یُذْهِبُ السَّیِّئَاتِ یعنی نیکیاں
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هَذَا مِنْ عِنْدِی وَالْعُلُوبُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالٰی وَ
 دَسُوْلُهُ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

وجہادی الاخوانیہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ۔ ہد از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنہ) کے نام سے گشت کر رہی ہے
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا
 انہیں سلام و قیام اور مزارات بولیوار پر حاضری سے روکنا اور علمائے
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ
 ۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے
 لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں کھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر و مشائخ غلطی پر رہے حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری افلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت بد دل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکان کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور سمجھنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

الجواب۔ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم توہجوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو، بلکہ ہر کسی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی
قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تجذیر الناس صلاً
پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے
کہ آپ کا زمانہ انبیاء کے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ
سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ
میں بالذات کچھ نفیست نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ
خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ
اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر لکھا
ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو
تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ
یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا
ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت
کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ
اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبھوی نے اپنی کتاب براہین
قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے
ثابت ہوئی تو خیر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام
نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین
مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے
کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برما اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و مقیدان عظام
نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حاکم الحرمین
اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ ————— ہندو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سُنیں۔ حدیث شریف میں
ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم
وایاھم ولا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور
انھیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور زندقہ
میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اگر اس نام نہاد دیوانہ کے
مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس
جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے
دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶ء کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد
ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے
۸۶ء لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما لکل
امرئ ما نوى۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو
شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا
ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا
————— اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَیْطَانًا مُرِيدًا اَلْعَدُوَّ
اللّٰہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پڑ سورة نساء
آیت ۷۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم
صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔ اور خدا نے تعالیٰ فرمایا ہے
لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْعَدُوا سُلَامَةً۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔
 (پل سورۃ توبہ آیت ۱۲۶) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے اور
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد
 خداوندی ہے اَهْلَكَ نَهْمُ اِهْلِكُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (پل سورۃ دخان آیت ۲۷)
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بخیر
 ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بانی
 میں وہ کیا کہتے ہیں؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے
 گی تو ہم اس دن کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے بحباب
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۱ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو جی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا
 الن بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف
 ۲۳۱ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو جی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے المرء المؤمن، القرآن، المسر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی سے سنبھل ضلع فزا آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۳ پر بھیجا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یغنیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا لگانا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد حسن قادری - اچل پور - ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مقرر ثابت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع نظر احتیاطی و صلاحۃ العیدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختار تکرہ تحریم کا نہ اشتغال بعالا صحیح کا نہ المصن شرط الصحتہ یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصر صحیح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ نیت وقصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدہ فرمائی "او صلا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا و ان اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه لا يجمل احدكم للشيطان شئ من صلاته يرى ان حقا عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم كشي را ينصرف عن يساره۔ رواه الشيخان فاذا كان هذا اخوف في شروع باصله

فما ظنك بما لم يجزيراسہ۔ علماء نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف داہنی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مداعی ادا کی گئی۔ فردا المحتار عن العلامة الحلبي محشی الدر ہونفل مکرر کلا داتہ بالجماعۃ۔ یہ نماز نفل مکرر ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی ناجائز نفل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہم یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز باجماعت سے نہ پڑھیں؟ ۱۔ یسوا

توجسروا
الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب
 حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے کچھ
 ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دور رکعت پڑھنے کے بعد
 چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر
 ظاہر ہو جائے کہ دور رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔
 پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول
 ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دور رکعت
 پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت
 نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ یہ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ
 پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج
 مبتلا ہیں جس سے علمائے تحریک شدید فرماتی ہے اور جب کہ دیہات
 میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت
 اور اعلان و تداعی کے سبب مکر وہ ہوتی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی
 جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغرر پھر در مختار میں
 فرمایا ینکون ذلک لعل سبیل التداخی بان یقتدی اربعۃ واحد۔
 پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ المخالفۃ
 التواردت۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو و فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲۴
 اور جب دیہات میں بنام جمعہ دور رکعت نفل پڑھنے کے
 بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر
 کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض
 نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز
 کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ
 نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکے میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعت اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اخیتمی رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتمد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۷ ص ۷۸)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور شیخ کوٹنے سے باز نہ آئیں گے فتنہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہو گا کہ بجاؤ ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پڑھ رہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ نظر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض نظر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ ص ۵۷ سوم مثلاً)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔
 بالائیکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قادر ہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روانہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۸) لہذا اس شاعت سے بچنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے یہ امر گزشتہ ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔
 هذا ما عندی وهو تعالى اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از صیغہ احد ستری یہ ہادیہ پور بازار بستی زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس اندی کو دیا تھا اس سے جناب براہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ
 یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب
 بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام
 میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ صفی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "محرم نکاح المولیٰ امۃ" یعنی
 مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (رد مختار مع شامی جلد
 دوم صفحہ ۱۷۱) اور ملک العلماء امام علامہ الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 تحریر فرماتے ہیں لایجوز للرجل ان یتزوج بجاریۃ یعنی کسی مرد کو
 اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم صفحہ ۱۷۱)
 بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک
 نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے
 کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری ص ۱۷۱ خانہ جلد اول صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔ اذا اعتوض ملک الیمین علی
 النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصا منہ کذا
 فی البدائع ام لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے
 بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے
 نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے
 حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو
 بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو گونگے
 دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف
 اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا
 تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ
 علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے
 قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ
 میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ ”ایاکم وایاہم
 لا یصلونکم وکیفتونکم (شکوہ شریف ص ۱۸) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد لاجپوری

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۱ھ

مسئلہ :- از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھانچوی مدرسہ غریب نواز
 شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ
 دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ
 میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز
 پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ یہ سوال توجہ سے

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی
 واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ
 قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت
 سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ بخیر الابصار میں ہے۔ فلا تجب

على مريض ومقعد وزمن۔ در مختار میں سے و ارادة سفر۔ حضرت
 علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔
 قوله و ارادة سفر۔ ای واقیم المکلاۃ ویخشی ان تقوت القافلۃ

بحر، واما السفر فلیس بعد رکبانی القنیۃ (رد المحتار جلد اول ص ۳۶۲
 مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں حول فلیس بعد رکبانی القنیۃ لوقل
 لکن فی حمدہ القاری باب فضل الجماعۃ آخر ج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعۃ

لا تشارك في حق المسافر لوجود المشقة ام وان حمل هذا على الفرار
وذلك على القل حاصل التوفيق۔ (جد المسافر جلد اول صفحہ ۶۵-۶۶) هذا
ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

مسئلہ۔ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد ڈین ہاگ نیدر لینڈ
بکر خزاپچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاپچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بیوقوفوں!

الجواب۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاپچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاؤنیکہ مسجد کے نام کا
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يَسْتَفِئِدُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا
بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۷) جو مسلمان ایسا
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝
(سورۃ مائدہ آیت ۷۹) ہذا اَمَّا عِنْدَنَا وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- مولانا ظفر احسن خاں چورواگنیش پور - بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی نہ ہونے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا تو جبری

الجواب :- اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصْلِحُ لِلتَّوْلِيَةِ مِنْ اَقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلَّى مِنَ الْاِجَانِبِ يَعْنِي وَاقِفُ كَيْ خَانْدَانِ يَنْ كُوْنِي اِغْرَ مُتَوَلَّى بِنَايَ جَايَ كِي اِهْلِيَّتِ رَكْهَاتِ هِي تُو دُو سَرِي كُو مُتَوَلَّى نِيْشِ بِنَايَا جَايَ كَا۔ (ردمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نغمانیہ دیوبند ص ۱۷۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمُ مِنَ الْاِجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وَلَدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذات فان لم یجد فیہم من یصلح لذات
فجعلہ الی اجنبی ثم صار فیہم من یصلح لہ صوفہ الیہ یعنی دوسرے
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے
جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار
جلد سوم مطبوعہ نغمانیہ ص ۴۱۹)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی
الاصول المحاکم لا یجعل القیم من الا جانب مادام من اہل بیت الواقف
من یصلح لذات وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم شر
وجد منہم من یصلح صوفہ عن الی اہل بیت الواقف اہ یعنی مقرر
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مسما
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت
منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز جلد ثالث مع بندیہ ص ۲۲
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار
ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلیہ
السلام واحکم۔

جلال اللہ من احمد لا محمدی

۱۰ صفحہ المغفرہ

مسئلہ :- از شفیق اللہ سیٹھ دوکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرلا
بیبی نے ہمارا مشر۔

حاجی زمین اللہ صاحب گاہ اردیکہ ۱۹۶۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے
چالیسواں میں عزیز واقارب دوست و احباب اور شیعوں کو کھانے
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کر دے
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ سنو اور جو

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکم اخذ الضیافۃ من الطعام من
اہل المیت لانہ شرع فی الشرک لانی الشرور وھی بدعت منقذۃ
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتح)
القدیر جلد دوم ص ۱۲۱ اور مراۃ الخلاح مع طحاوی ص ۲۳۹ پر حضرت
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے دنہ
کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے۔ اور برادری کو تقسیم یا برادری
کو جمع کر کے کھانا بے معنی ہے کما فی مجمع البی کام۔ موت میں دعوت

اور زخمی کر کے پھینکا اس کے لئے شہادتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب :- زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں نکتہ ہنگام سخت عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ مَنْ تَابَ وَ عَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پاک سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے کی صبح بنگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رمضان الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت خیر الاسلام امرڈوبھا بستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیر مکتبہ مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل کہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ
دینا ہے۔ یسنا و اقچیرا

الجواب :- جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے
وہ اچیر ہے اور اچیر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل اللہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث
ہے ”انما الاعمال بالنیات و انما لکل امری ما اتوی“ اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام
کا خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب
نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے ”فنادی رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱“ پھر اسی صفحہ
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور
احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے۔
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲ پر تحریر فرماتے
ہیں کہ ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصاً اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا) لہذا اگرچہ زید کا یہ
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً
لو جہ اللہ پڑھانے کا تو ضرور ثواب کا مستحق ہو گا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد العزیز نوری مکان نا باقی پالا اندور (ایم پی)
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ! عرض یہ ہے کہ بسم

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۸۶

لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ

جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف

مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا

ہے کہ ۸۶ اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں

لہذا ۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا

فلجان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہو گا۔

الجواب :- خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے

حروف کے اعداد ۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم

کے حروف کی یکبریں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۸۶ کی یکبریں۔ حتیٰ

ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے

اور ۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بجانے

کے لئے ۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے

وہاں بھی اسکی گنتی کا کھنڈار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت

اللہ میں ۱۹ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس

حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھڑا زبر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر

وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۸۶ کی بجائے ۸۸ لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان
(المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے
کلمات اللہ الرحمن اور الرحیم کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ
قرآن ہے الف اند اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب
کے متعلق لکھتے ہیں تسمیہ الف اند اور سورۃ نمل آیت ۲۷ خاص کمر
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن ہے
الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف
کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے
اکیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔
اور دلو بند یوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے
مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس ممبئی) کے مقدمہ میں یہ پر لکھا ہے کہ
رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔
اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی
کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔
اور اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس
سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے
انما الاعمال بالنیات وانما یکل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب
کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت
کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب
و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں
مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا من صلی برائی فقد اشرك یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوۃ شریف ص ۳۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پائے گا بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸۹ میں ہے یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک سچی ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے نکھنے والا۔ اور ہرے کرشتا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ سچی ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کھری ہے تو وہ سچی عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ نکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد نکھنے پر عمل کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشتا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ نکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں بھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شیطانا مریدا العنة اللہ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱-۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لقد قالوا کلمۃ الکفر وکفر وابتدوا اسلاما یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ قویہ آیت ۲۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۳ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اھلکناھم انھم کانوا مجرمین یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ دخان آیت ۲۸) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریج ہی ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔
 ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ ازڈاکٹر سید عبدالباسط صاحب حسینی۔ سورا۔ سرنگر۔ کشمیر
 (۱) کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں۔ اہل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر لیو
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟
 (۲) — تعزیت پر مٹی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے
 گھر تین دن تک کھانا پیش کرنا منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتم پر
 ایک کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتم پر
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ
 کھانے پینے میں کوئی پچھلی بات متحسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تائبندھا رہتا ہے خوب گپ شب، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا نوحہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا تھوہ اور تلخے اور بھی کبھی حلوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور ذریعہ ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نوگذشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ انعمونا حاضرین بھی پیشوائے ساتھ چہرے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تھوڑی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی بھڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محکمہ خیر کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چارم، وچلم وغیرہ میں ربطِ ظاہر کرنے کی غرض سے نعتِ خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے نکھولائے اور فریم کر دئے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاچوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پترِ تکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآنِ خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآنِ خوانی کے علاوہ قناتِ المعظلات، درودِ نجات، درودِ سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعتِ خوانی بھی ہوتی ہے۔ حقیقت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پترِ تکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوئی ہے۔

کیا چہارم وہلم وغیرہ کے دن ایصالِ ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت
مطہرہ کے مطابق درست کیا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح
لازم ہے۔ اور دعویٰ کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہے
کہ طعامِ میت اختیار کو کھانا جائز نہیں تو برا مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بد عقیدہ گردانتے ہیں۔ بیوا تو جوڑا

الجواب :- (۱)۔ حدیث شریف میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا اصنعوا لال جعفر طعاما فقد اناہو ما شغلہ یعنی جعفر کے
گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے
جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث
شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل
کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ
دار، یا دوست و احباب میت کے رشتوں اور اس کے گھر والوں کے
لئے اتنا کھانا چھو کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ
داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار
کے یہاں نہیں جہا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور
چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ
جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت ہے
پہلے بھی کھانا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف
اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجئے گا اگر نہ
حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
تغزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور ردی پیتی نوشہ
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں
کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار شریعت
حصہ چہارم ص ۱۱۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ تغزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں بہتر ہے۔ سب تغزیت کرین والوں
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے
دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الفد۔ میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے ردنا سیدہ
کوئی کرنا، بال نوچنا یا نوشہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس مجمع کے لئے
قبوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے
جنور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ

ہے۔ و ما کان من الید و من اللسان من الشیطان یعنی غم کا جو اظہار
یا تھکا اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)
اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں کو جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً
چلا کر رونے پینا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا ای غیث ذلک۔ اور یہ سب
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے
عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ تَمَّالَ اللّٰهُ تَمَّالَی وَلَا تَمَّالُوا عَلَی الْاَشْیَءِ وَالْعُدُوَّانِ نہ کہ اہل
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز جمع کے لئے
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شیعہ کے باعث اپنی طاعت سے
نیوادمہ ضیافت گئی پڑتی ہے یہاں تک کہ بہت بولے دیکھارے اپنے
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے
کھانا، پانی پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی
ہے۔ غرض اس رسم کی شجاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شیعہ جن سے ان کے دین
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اہ
مختصر فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۱

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی کی گئی
حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔
فدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَہٗ وَاَنْصِتُوا
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ ابرار
آیت ۲۱) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے یجب
الاستماع للقراءة مطلقاً لان السبب لعموم اللفظ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن
مجید پڑھیں یہ حرام ہے“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا یا تو سب
لوگ قرآن مجید ہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے
اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہو۔ ایک خارجی نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع القرآن افضل من تلاوته (غنیۃ مشۃ) اور کثیر جمع کا فاتح خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ فزودہ کو اس کے اہتمام کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور جو جمع کہ چائے نوشی میں مصروف ہو اسکے سامنے نعت شریف پڑھنا غلط اور ہے۔ اس سے احتراز جائے۔ اور فاتح خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو دہائی کہنا بہت بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و
 ہو تفکالی اعلم

(ج) میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۹ اور شامی جلد ۲۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا مشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ نجات العظمت، درود و نجات اور درود و سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔ نعت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی متبعت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چلم وغیرہ کا کھانا منافی کین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے (اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ لکنائی جمع ابرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳) اور
 حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے
 گھر والے تسبیح وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ
 دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقراء کو
 کھلائیں تو بہتر ہے یعنی بلا دعوت۔ یہاں شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ لایباح اتخاذ
 الضیافۃ عند ثلاث ايام کذا فی التتار حنائیۃ۔ اور شامی
 جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۲۱ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ
 من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور لا فی الشور و هو
 بدعت مستفحۃ۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر
 والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے
 اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔
 لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج
 و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے
 میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ
 پہنچائیں اور یا تو ان کو کوٹیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں
 کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ
 جلد چہارم ص ۲۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے
 عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغیار کو اس کے کھانے
 سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ
 ربد القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو تعالیٰ
 اعلم بالصواب

جَلَّالُ الدِّینِ أَحْمَدُ الْبُخَّارِی

ارمحرم الحرام ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد شرف النجم شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی
ہزاراشٹر۔ ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام محل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ فیتوں اور
ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت اور
کی تعمیر میں زرکثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات
واجبہ کی تملیک گھر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں؟
یمنوا تو جروا۔

الجواب۔ استفادہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالی زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل
حقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ یہاں انہیں بعد تملیک دینی
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دینی کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں
اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ متقیان کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے
افتخار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے
والے ماہنامے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری
کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال
اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔ ————— دہلی، دیوبندی، تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرقے
جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال
رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے
اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ
رب القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون
شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر
کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی
رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں
وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
— جلال الدین احمد الامجدی —

الردو القعدۃ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ارشاد احمد امڑھا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ
مقیم حال ممبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پچھنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد
پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح
کرنے کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور
ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ
کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کتنی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینواتوجروا۔

الجواب :- تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وہ تو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد دریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ ہیتسربازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو با زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو بچھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوتے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار ستی عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَبْتَغًا (پارہ ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى الْعَالَمِينَ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

بی۔ بھلال الدین احمد الہاجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

ہمسلمہ۔ از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ میٹرو
ضلع تھانہ۔ ہمارا شرٹ

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں۔ مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنا یا ہے صرف اس کے عملہ کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے علم کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۲۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشہ کی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجبوز ہے۔ اور جہاں مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رہتا وئی رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ پینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ پینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھانا ہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں بٹنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتائی اعلم

(۲) — بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف در نفیہ بالاولیٰ غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو وہاں جب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ (ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲) —
 لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈروں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَآيَاتُ سَيِّئَاتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الصَّلَاةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ سورتہ مائدہ آیت ۶۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو ہتی کریں گے تو ان پر ناسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُكْرَمَتِكَ فَعَلُوا فَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (سورہ مائدہ آیت ۶۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا بوجہ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَجْمَعَةٌ إِنِّي أَتَوَلَّى
 الْأَكْثَبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ (پک ۴۷- فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵)
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گرہنگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ
 کے ذریعہ نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا اما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل مجدته و صلى الله تعالى عليه وسلم
 حم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
 مسئلہ۔ از سلطان احمد رضوی کینوٹو لوی۔ گریڈ بیہ نہار
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مدد ہے
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو منبر وار درج
 ہے (۱) دارھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں فیڈوی لگائے
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتیا لگائے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۳) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکو پر تفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کرواتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلواتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے ؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں ؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں ؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں ؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں ؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکر یہ کاموقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) — دوسرے سوال کا جواب بھی غایت فرامیں کہ زید حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر تہنوت نازل پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاوٹ ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے ؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک تہنوت نازل پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بیّنوا تو جروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹) اور ٹی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتاب لانا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیو من لا ینار علی امرأۃ و محرمہ کما فی الدر المختار و ہوا ساق واجب التعزیر (نشاوی رضویہ جلد سوم ص ۵۷) لہذا نام نہاد عالم میں اگر انہی وہ بایں پانی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۳۴ میں ہے۔ لوقد موان سقایا ثمن بناء علی ان کراہۃ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر انفسقہ ۱۰۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲ میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ ہندو ہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اپنی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر و اعمن تاخذون دینکم (مسلم مشکوٰۃ ص ۳) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ متون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شارح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۸) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاۃ علی المذاهب الاربعۃ مسئلہ ۱ پر ہے الشافعیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ام۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صاف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۲۵۶ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع الوبائیگا کہ جب تک سورۃ فاتحہ نہ پڑھے انہیں اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول بمبئی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام لیقلاً الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۱۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلۃ
علم المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۱ پر سنن الصلۃ میں ہے۔ القنوت فی
صلۃ المصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ ۱۲۔ وھو یقال اعلم

یحیٰ علال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۸۷۷ء

مسئلہ۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ حریاکوٹ منو
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان و دکان بنا کر کرایہ پر دینا
کیسا ہے؟ جبکہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے
نہ مکان و دکان زیادہ تر ہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تلک و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حربہ کرتا ہے۔ بعض متولی
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقصد
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا اتحاد نہیں کرتی
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے
میں ڈالنا کیسا ہے؟ ینوا تو جو

الجواب۔ مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتیٰ المقدور
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جبکہ مسجدوں
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استغفار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھا
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے
افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف
کنہ الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر۔ ہذا ما عندی والعم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلّت عظمتہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۸

مسئلہ۔ از ظفر اکسن خاں۔ چوروا۔ گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابی بتی بھی ہیں اور جہنی بھی حضور نے
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہری اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد تو یہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ دیکھ سورہ حجرات اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكُلُوا وَشَرُّوا عَسَىٰ أَن تَعْلَمُوا" تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (ع ۱۷) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنت بھی ہیں جہی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باتیں جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لایجوز للہ تدان یتزوج مرتدة ولا مصلحة ولا کافرة اصلية۔ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البیضاء یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معلن توبہ کرے تو فوراً اسے اسلام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۱ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفاسق اذا تاب لا یقبل شہادۃ مالہ یمض علیہ زمان یمظہر علیہ اثر التوبۃ" یعنی فاسق توبہ کرے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ لہذا امام عندی وھو اعلم بالصواب۔

مسئلہ :- از محمد سعید نظامی - تنویر الاسلام امر ڈوبھا۔ بستی
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، مویہو آئل اور گرس پاک

ہیں یا نا پاک ؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاء لگ جائیں تو وہ کپڑے
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟

(۳) ان کی کریمہ بوا اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو انڈر وین
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیسا ہے ؟ اندرون مسجد اس
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینواتوجو

الجواب :- (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور مویہو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاوقتیکہ یقین کے
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں۔ مٹی کے تیل میں سخت
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا لے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من اکل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تشادی مہایتادی منہ الانس
رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری

شرح صحیح بخاری پھر علامہ سید شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔ و
یلحق بمانصب علیہ فی الحدیث کل مالہ رائجۃ کس یہنہ ماکول

اور خیرہ ۵۱: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹) وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض آنجنری عطر جن کو
 لونڈر کہتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے اس
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔
 در مختار میں ہے ”مکہ تحریر ما ادخال نجاسة فیہ فلا یجوز
 الاستصحاب بدھن نجس فیہ ۵۲: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹)
 لہذا مذکورہ اشیاء کی بو اگر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل بدبو دور کرنے کے بدل لائیں میں ڈال
 کر مسجد میں جلایا جائے اسب کی اجازت نہیں دی جائے گی اس
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) — کیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے
 لیکن اگر اس میں کریمہ ہو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز
 نہیں۔ ہذا ما ظہری واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: — از صوفی شاعر انسینہ دوکان کلاۃ ایم کے برادر من کے سامنے
 جری مری میٹھی رہی
 امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکیرات زوائد بھول جانے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے بعد یاد آنے تو فوراً تکیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔

فقیر مطبوعہ رحیمہ ۵۲۹ میں ہے نسۃ التکبیر فی الاولیٰ حتیٰ قرأ بعض الفاتحة او کلھا ثم ذکر تکبیر و یبید الفاتحة اھ اور حضرت علامہ سید ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر المحیط ان بدأ الامام بالقراءة سہوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يضي في صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة تكبر واعاد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم كان امتناعا عن الاتمام لا رضاء للفرض اھ ونحوہ فی الفتم وغیرہ رد المحتار جلد اول صفحہ ۵۱۵

اول صفحہ ۵۱۵) هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

خوشہ ثانی میں رسول خدا ص ۴۲ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لے۔ ک۔ جلال الدین احمد الاحبیدی

۱۔ بنیادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس ٹیوبس کیا کالونی۔ اندور جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے آج کل اکثر حاکم نے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو خدا نے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پروا نہیں کرتے، نماز نہیں پڑھتے، نہ زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے علی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جبری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تجویز فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیث کریمہ صرت و قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرتِ مصیبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہِ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰبَادِيَ الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤی اَنْفُسِكُمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرمادیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پاک سورتِ مزاریت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَ اٰتِبُوْا اِلٰی رَبِّكُمْ وَاَسْلِمُوْا اِنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّاتِيَكُمْ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پاک سورتِ مزاریت ۵۷)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری ٹھہر جائے گی اس طبیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار باخون اپنی گردن پر لیا۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسا نے سعادت اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عندی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیرپور۔ بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ یہ جو ذبح قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ ذبح جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔ بینوا نبی ہوا

الجواب :- جو میٹھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ میٹھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی میٹھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہوئے کے لئے مشیر پہاڑ سے منجانب اللہ آتا رہا جیسا کہ پارہ ۲۲ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَّ نَحْنُ ذَبْحًا عَظِيمًا کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جامع جبريل عليه السلام فذبح
 السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان يصابجلاً
 اھبط علیہ من شیر اھ اور خوالہ بیضاوی جمل میں ہے قیل کان وعلا اھبط
 علیہ من شیر اھ اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرین کان هذا
 الذبح کیشاری فی الجنة اربعین خریفا وقال ابن عباس الکبش الذی
 ذبحہ ابراهیم هو الذی قربه ابن آدم فقال الحسن ما فدی اسماعیل
 الا بئس من الروی اھبط علیہ من شیر اھ اب رہا یہ سوال کہ اس یلندھے
 کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے
 کہ سر کے علاوہ باقی اجزاء کو آگ آکر جلا گئی جیسا کہ ائمہ سابقہ کے لئے مقبول
 قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے
 کہ باقی اجزاء کو زندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ حقیقی چیزوں میں
 آگ تو اثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقی من الکبش اکلته الباع
 والطیور لان النار لا یؤثر فیما هو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے ومن
 المعلوم المتصور ان کل ما هو من الجنة لا یؤثر فیہ النار فلم یطبخ لحم الکبش
 بل اکلته الباع والطیور تماثل اھ واللہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاولی سنہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از ابراہیم شعلہ در معلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی
 حلال جانوروں کی او بھڑی اور آیتیں کھانا چاہئے یا نہیں؟ اگر نہیں تو
 قربانی کے جانور کی او بھڑی اور آیتیں کیا کی جائیں؟
 الجواب۔ او بھڑی اور آیتیں کھانا جائز نہیں تفصیل کے لئے رسالہ
 او بھڑی کا مسئلہ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی او بھڑی اور آیتیں دفن
 کر دی جائیں۔ البتہ اگر قبضگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ پر القوی تحریر فرماتے ہیں اور چھڑی آنتیں جن کا کھانا
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھالے منع کی
 حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تھانی ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ
بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال سجد ۱۱۱۱ اکڑ اور دو مٹیابرج گلکٹہ
زید نے عید الفطر کی امانت کے لئے تکبیر تحریر کیا کہ کہ فاتحہ باندھا اور شاندار
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں
تک کہ سورۃ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید
کو قلم دیا گیا اور زید نے تقریباً کرتینوں تکبیریں کہیں اور احمد سے پھر سے
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوئی۔ ایک عظیم غم غیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت ہی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب ۱۔ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے
اور سورۃ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ لے
اور سورۃ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں
ان بدأ الامام بالقراءة سوانتذکر بعد الفاتحة والسورة بمعنى في صلته
وان لم يقرأ الا الفاتحة كبسوا عاد الفاتحة لزوما ھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مصری ص ۱۱۱ پر ہے "اذا نسي الامام تكبيرات الابد حتى تقرأ فاتحة"

یکبر بعد القراءۃ اوفی الركوع ما لم یرفع واسه کذا فی الشارحانیۃ ۱۵۔
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا قہرہ نہ لیتا
 اور قرأت تکمیل کرنے کے بعد تکبیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے قہرہ لیا تو حکم
 شرع کے خلاف بیجا قہرہ لیا اور بیجا قہرہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صبح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم
 خوشنقدی فیض الرحمن جلد اول
 ۱۳۱۸ھ فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق
 جلال الدین احمد الابدی
 جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ
 صبح کریں۔

کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از حکم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (ریونی)
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی
وارث نہیں البتہ اس کے علاتی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ
کے ساتھ تحریر فرما کر عند الشہادہ جو رہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جیس مال سے
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق
اربعة جهات البيت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أولاً
بجهازة وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصايا لا من ثلث ما سبق
بعد الكفن والدين الا ان يجهز الورثة الاكثر من الثلث ثم يقسم الباقي
بين الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ
بیویوں کا بہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأۃ ادعت علی زوجھا

بعد موتہ ان لہا علیہ الف درہم من مہرہا قال القول قولہا انی اتمام مہر شایہا
 عند الی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا کذا فی محیط السرخسی ۱۰۔ پھر اگر متوفی نے
 وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت
 پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز
 اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے
 باقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی
 دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سو بیٹے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔
 بشرطیکہ سو بیٹے بھائی سے غلامی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ
 تعالیٰ وَلِلْمَوْلَا الثَّانِيَةِ مِمَّا تَرَكَ الْكَلْبُ وَالْكَلْبُ رِثَةٌ ۝۱۳۔ آیت
 میراث اور ورثہ میں ہے فی فرض للزوجۃ نصفاً عداً الثمن مع ولد
 اولاد ابن والربع لہا عند عدمہا ۱۰۔ وهو تالی وسمیخانہ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رشوال المکرم ۱۹۹۹

مسئلہ ۱۰۔ از اسٹر اقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے
 اعظم۔ شہر گورکھ پور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
 حاق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے گا میں نے اسے اپنی
 میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ
 کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب :- تو ریٹ ورثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث
 کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث
 سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے
 محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے غلام کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ گریوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے عاق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے غلاماں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جلتے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کہونکو ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فَرَقًا لَّذِكُمُ اللَّذِكُمْ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ بَيْنَ۔ ارشاد میں ہے لَوْ قَالُوا الْوَارِثُ تَرَكْتُ حَقِّي لَرَبُّهُ جَقَّةٌ غَرَضُ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِ كِي كَوْنِي سَبِيلُ نَهِيں۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عذرا اللہ کہ گناہ و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من فومن ميثا ورثا قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيمة۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ۲۲۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر

گی تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث منحصراً ورثتی المذكورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ كَانَ لَكَ وَلَدٌ فَلِلْمُتَّعِ الشَّعْرُ** اور دونوں بڑیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ **لَا نَحْنُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَلَهُمَا الشَّعْرَانِ مِمَّا تَرَكَ هُمَا أُولَى** وکان البنت تستحق الثلث مع الذکر فتح الاثنی اولى۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اجْعَلُوا لِأَخَوَاتٍ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً**۔ وہو تَعَالَى وَهُوَ سَلَّمَ الْأَعْلَى أَهْلُ رِأْيَا لِقَوْلِهِ

کتبہ
۳ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پوسٹ کر ہی بھیل بستی۔ زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین ملائی بھائی اور دو ملائی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی شہرہ کہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بر صدف مستفتی وانحصار ورنہ فی الذکر دین بعد تقدیر ما بقدم کلہم والبدین والوصیۃ اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور ملائی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے **وَالَّذِينَ ارْتَبِعُوا مَعَ أَسْفَلِ مَا ارْتَبِعُوا لَكَ وَلَدٌ** اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم ص ۱۰۱ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاصح لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی النکاحی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخ لاب وام کذا فی النکاحی۔ ہذا لما عندی

وہو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محضیف میاں سہنیاں کلاں نصلح گوئدہ
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائداد دے کر الگ کر
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس
 کی جائداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جیٹا
الجواب :- صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے
 اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشتباہ میں
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواب نقل کیا اور اسے علامہ
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائنہ پھر شیخ عبدالقادر پھر غنزل زین
 الدین صاحب اشتباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیر ابو
 جعفر محمد بن یمانی نے اس پر توثیق دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم
 ص ۹۵) ہذا ما عندی وھو نمائی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از خورشید احمد خاں رضوی رموا پور خرد پوہٹ گڑھا
 کپتان سچ۔ نصلح بستی۔ پڑنی
 عبدالوہید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز

عبد اللطیف کو عبد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو
چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں
اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید
کی شروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے
والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں
شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بر صدف مستحق وانحصار ورثہ
فی الذکورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوحید کی منقولہ وغیر منقولہ
ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے
ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الشکین للاختین بقولہ تعالیٰ نلھما الشتان
مما ترک فھما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ
اور بحیثیت عصبہ بانی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا
ہے۔ اور عبد الحمید کی شروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بیٹیوں
کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر
لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر
وارث کا کتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو حقات کر لے۔ اگر وہ
ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار
ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے
بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا
ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں
بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی
اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ هذا ما وجدنی و هو اعلم
بالاصواب۔ کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ سے از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پورکلاں۔ پوسٹ کوڑی کول
کپتان گنج ضلع بستی۔ یو پی

جملہ الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبد الغنی کی پرورش میں رہا۔ عبد الغنی کی اس
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے
لڑکیاں زندہ تھیں جبکہ بندی کے موقع پر عبد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبد الغنی
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع
کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔

جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا امین الدین اور
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت
نامہ نوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھو ہیں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورث میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دہی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جانے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عنہ اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے مال شرعی کی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شرعی کی بیویوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد اکابن وان سفل و بالاب والجد بالاتفاق۔ اور تخریر الابصار و درختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقطون الاخیاف و هو الاخوة۔ و الاخوات لام بالولد و ولد اکابن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانثی فیسقطون بستۃ بالابن والبنات وابن اکابن والاب والجد ویجمعہم فی ذلک الفرع الوارث والاصول الذکورہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۴۲۸ میں ہے ویسقط اولاد اکام بالولد وان کان بنتا و ولد اکابن والاب والجد بالاتفاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالعہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کمال خصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔ ————— رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کر لے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہونے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور سعید الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناجائز دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور خود سر کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُاطِلِ وَتَتَذَكَّرُوا إِلَى الْحُكْمِ لِنُتْلِفَ بِكُمْ لِقَاءَ الْيَوْمِ يَكُونُ سَعْدًا وَنَعْمًا۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقہ پر نہ کھاؤ اور نہ چاکو کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پٹ ع، ب) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے من اخذ من اكله شيئا بقيد حق خسف به يوم القيامة الى سبع ارضين۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔ (انوار العکاید ص ۲۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلم فانہ بطوقہ یوم القیمة من سبع ارضین یعنی جس نے ایک باشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوار العکاید ص ۲۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ج ۱) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ و احد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہو گا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۱۶ ع ۱۶) حضرت علامہ امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلست ہذا الایت علی ان العالم یرکون صاحب الخشیة یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر ج ۱ صفحہ ۴۴) اور حضرت طاعی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یرث الخشیة وہی تستج التقویٰ فہو موجب الاکرمیة ولا فضلیة وفيہ اشارۃ الی ان من لم یرکن علیہ کذا الک فہو ک الباہل بل ہو الباہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اگر میت و
 افضلیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس
 شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرفاۃ شیعہ
 مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۳۱) اور حضرت امام جعفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
 ابنہ العالم من خشۃ اللہ عز وجل یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا نے
 تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل
 جلد پنجم ص ۳۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے
 فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی
 خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۲)

خلاصہ یہ کہ معین الدین و جمال الدین اگر کورٹ سے فرضی وصیت
 نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم جفا کار حق العبدیں گرفتار اور
 مستحق غلاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی
 کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد
 فرمایا **وَأَمَّا يَنْشِئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الطَّلَافِ كَرِيهُمُ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ**
 (پ ۱۴۷) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَتَّبِعُوا فِي الْأُمُورِ الْغَايِبِينَ ظَلَمُوا فَاسْكُنُوا الْمَنَازِلَ**
 (پ ۱۰۷) **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَىٰ بِالصُّوْبِ وَالْيَدِ الْمُرْجِعِ وَالْأَبْدَانِ**

جسے **جَلَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْبَحْدَوِيُّ**

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از نیاز احمد مقام پوکر بھٹوا پوسٹ کجوری۔ سدھا تنجگر
 ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے
 بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا پھر دس
 دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے
 جیز کا مالک کون ہے؟ اور کتنے ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جینز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے اس باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹا تو جرحاً

الجواب :- صورت تفسیر میں برمدن تنقی و انصار و رثنی الذورین
پورے جینز کی ایک تہا ہندہ بھی بعد انتقال اسکے جینز اور زیورات وغیرہ سارے
ترک کا تیرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو دوسرے اس کے ماں باپ کے ہیں
تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اسکے
چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی مانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے
ہیں۔ اس طرح اس کی مانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو
کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھام سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا بَعْدَیْہِ لَکُمْ
وَاحِدٌ مِّنْهُمَا الشُّرَکَآءُ إِن کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ اور اس آیت میں ہے
فَإِن کُنَّ نِسَاءً فَوَاحٍ مِّنْهُنَّ شَرُکَآءُ مَا تَرَکَ وَإِن کَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا
النَّصِیْبُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۱ میں ہے فَإِن کَانَ لَہُنَّ وَلَدٌ فَلْکُمْ النَّصِیْبُ
اور قناولی عالم گیری جلد ششم مصری ص ۲۸ پر بیان ہوا صحیح میں ہے وَلَهَا النِّصَابُ
لاب کانت اولاد اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۲۸ پر زودی القروض کے بیان
میں ہے کہ باپ کی میری حالت تہییب محض ہے۔ وَذَٰلَکَ اِنْ لَا یَخْلُفُ غَیْرُہِ
فَلْیَجْعَلِ الْمَالَ بِالصَّوْبِہِ۔ وَکَانَ اِذَا جَمَعَ مَعَ ذِی فَرْضٍ لِّیْسَ یُولَدُ وَلَا وَلَدٌ اِیْنَ۔

وہو تمام اعلم۔

بھلائی الدین احمد الہمدی

۵ رجب المرجب ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- سید فدا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بگدیش پور۔ ضلع سبی پور

زید کے پاس ۲۲۰۰ روپے تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے
فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی بھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔
چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ
بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن بہن سرال میں تھا اسکے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکلاوے
 میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بچنے کے کچھ حصہ
 یا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب
 چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ
 لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت
 سے نو دہانہ گذارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں
 کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکٹلا لے سکتا ہوں یا نہیں اور بہن کو بھی دینا پڑے
 گامیں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا سچ دے گا۔ بینوا تو جروا

الجواب :- زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس
 صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر

زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے
 زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ
 سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس
 صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوئی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ

زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے
 میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے $\frac{1}{6}$ حصہ بھتیجے پر اور $\frac{1}{6}$ حصہ بہن پر

دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر
 فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب

بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اس کی جلد کے
 ص ۲۳۳ پر شاہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لوقال الوارث ترک الحق لویطبل

حقاً ذالملك لا یبطل بالتروک۔ اه ہذا ما عندی وهو ثمالی اعلیٰ بالصواب
 حلال الدین احمد الابدی

۳۲۱

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ ماہ۔ ایاز محمود کلاسٹم ڈی۔ منچورہ بنارس

مسماۃ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ مہر ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیش دریلے غانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار علی، احسان علی، انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظرہ کو ترک چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی پر والدہ کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، حامد مقصود، حامد سجدو، آصف محمود اور ساجد شہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم خدرا، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بابی کی کلہم ملکیت میراث ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گذارش ہے کہ تفصیل جواب غایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔ بینوا تو جروا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الادب و انحصار وراثت فی المسد کو بہرین مسماۃ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دودھ سے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان نجیم
 اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چہارم سورۃ
 نسا آیت خبر لا میں ہے یُوَصِّیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَنْ تُوَدَّعُوْا لِدَّکُمْ مِّمَّا کَسَبْتُمْ مِنْ حَظِّکُمْ مِّنْهُ
 الْاَنْتَشِیْنَ۔ پھر اسی آیت میں ہے وَلَا تُوَدَّعُوْا لِدَّکُمْ مِّمَّا کَسَبْتُمْ مِنْ حَظِّکُمْ مِّنْهُ
 وَمَا تَرَکَ اِنْ کَانَ لَكُمْ وَلَدٌ اَوْ رَاٰی سُوْرَہٗ مَّباَرِکِیْ اٰیۃً یَّلاٰی میں ہے فَاِنْ
 کَانَ لَہُمْ وَلَدٌ فَلَكُمْ مِّنْ تَرَکِیْ۔ پھر صفری بی بی کے انتقال
 پر ان کے دو حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدر الدین، دریں الدین
 کو ملے گا در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۹۲ پر بیان عصبات میں ہے عند الانفراد
 یصغر من جمیع المال اہ۔ اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ
 جامداؤ کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ
 کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دودھ سے خالد محمود، شاہ مسعود
 حامد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ
 انجم شہلہ، بقیس زہرا، نسیم خدرا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چہارم سورۃ نسا
 آیت یلا میں ہے فَاِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَلَہُمْ مِّنْ تَرَکِیْ۔
 اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دودھ سے خالد محمود، شاہ
 مسعود، حامد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی
 بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۲۹۲ پر بیان اخوات میں
 ہے مع الاخر لاب و ام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی اور آصف
 محمود کی جامداؤ سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وهو حقانی اعلم
 بحال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 ارشاد ال ۱۴۱۳ھ

سئلہ۔ از شفیق اللہ غفور خاں اسٹیٹ بس ڈپو کے سامنے
 یشا ستری مارگ کر لا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بیٹیوں کو چھوڑا اور ایک بیٹی جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال کر گئی۔ اس نے ایک بیوی ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑا۔ دراصل طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے ہمارے ہوجیکلے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہتے ہیں انہوں نے اس کی طرف داری میں کہا کہ جب بیٹے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بیسوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ماہدیم علی الاثر و انحصار و دشمنی الذکورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حقہ ان کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہر ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو بحیثیت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے **وَلَا تَرَ كَاتِبًا وَاحِدًا يَرْسُلُ إِلَيْهَا الْبَيْضَ** یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھلے (سورہ نساء آیت ۷) اور بیٹیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں یوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۱۹۱ میں ہے **فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ الْأَنْثَا وَ اخُوها عصبه لا نصيب عصبه باخيها كالعروا العمة اذا كانا** **الاب وام** اولاب كان المال كله للعمودون العمة وكذا في ابن العم مع بنت العم وفي ابن الاخ مع بنت الاخ اه اور حاجی زین الدین سے پہلے جس بیٹی نے انتقال

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو مگر وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچ ازاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے الیکمیں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گر ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افق بغیر علم لعنت ملائکتہ السماء والارض۔ یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لغت کی۔ درواہ ابن
عباس کو، کنز العمال جلد ۱۷ ص ۱۱۱ تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب
الفرائع کے موانع ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ
رہنا موانع ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ بستم غلہ کا یہ
مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور ہندوستان، امریکہ، یورپ
یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدا نے
عز و جل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مقبلیوں کو ہدایت
نصیب فرمائے۔ آمین بحرحمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ
علیہ وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

در شوال المکرم ۱۴۲۵ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از جاویدا احمد محلہ سبزی منڈی۔ جونپور
ہندہ کے دو لڑکے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو یوزپنج
کر بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھاؤ۔ مگر بڑے
لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد دوسری زمین چھوٹے
بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا
ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر میں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے۔ بینوا قوجو دا

الجواب ۱۰۰۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے
نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لڑکا پوری زمین اپنے نام لکھا کر اس
کے حکم کی غلط وزری کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی
سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی
اپنے نام زمین لکھوا لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

نابا نر دباؤ ڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیٹا نہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی
اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سمجھتی کے ساتھ بڑے بھائی کا بیٹا کاٹ
کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْتِزَكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الطَّهَارَةِ يَتَعَاقَبُ الْعَوْمُ
الْفَلِيلِينَ (پٹ ۱۴) هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

جلال الدین احمد الابدی

۱۵ ارشوال المکرم نشانیہ

سُئِلَ :- از غلام نرس یا رعلوی مقام وڈا کھانا امور ہا رعلوی بستی
پیر محمد کے دولڑکے غلام نرس اور اصغر علی۔ غلام نرس تقریباً بیس سال
سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر ہے۔ اس درمیان اصغر علی
نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور اپنی آرامی
تھی انہیں بھی رعین رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نرس گھر واپس آئے تو زمین
شدہ آرامی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ
کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت
ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال
ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا
اس کے بعد غلام نرس نے پوری جائداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے
نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی
موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں
کے ساتھ واپس آکر غلام نرس سے کہتی ہے کہ پوری جائداد کا آدھا حصہ ہمارے
لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نرس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائداد اس
اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت
جائداد کو دین رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یسوا تو جروا

الجواب :- غلام نہیں نے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں میل خدا سے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ لہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام نہیں اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی اللہ پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں آپ حصہ غلام نہیں کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا $\frac{1}{8}$ جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكَ وَلَدٌ فَلِلْكَ النِّسْفُ**۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں **لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّسَاءِ** کے مطابق تقسیم ہونگے۔ لہذا غلام نہیں پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور سخت عذاب نار ہوگا۔ اور بچے جو کچھ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس لئے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان یتیموں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور آرمی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سراسر غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وہ وقت کا فی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بیت ۲۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

سُئِلَ :- از محمد عالم راجہ بازار جو نوری
 دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی اس

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ: مرہے کہ پوتے
مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا

نہیں؟ بیسوا تو جوڑوا

الجواب :- دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام
پوری جائداد نکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک بن گئے
مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے اہلب گنہگار ہوا۔ بحر الرائق
جلد ۲۸۸ میں ہے ان وہب مالک لواجلہ ما زقضاء وھو اشرک کذا
فی المبیط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار قدس علی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
من فہم میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامت۔ یعنی جو اپنے
وارث کو اپنا ترکہ چھیننے سے بھلے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی میراث
جنت سے کاٹ دے گا۔ رواۃ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف نکھ دیا
مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوئے۔ اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث ربیوی رضی عنہ ریا القوی تحریر فرماتے ہیں
کہ نام نکھادینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر بہر بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر
اس کے موہوب کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۵۲) اور
اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد نکھی تو اس
صورت میں اس کا بہر صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمانی کتب الفقہ
وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتہ

۵۱۳ سوال المسکوم ۱۷۱ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد قادری۔ محلہ شہر ای مقام وڈا: نہ ہند اول بستی
(۱) موجود ساڑھ بانو کے چیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

روسے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینچاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استغفار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے چیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا۔

استغفار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین میری طرف سے باؤ کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال اس سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں جے گی اور چاہے کہہ کر جواب لے دو رہے ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چلے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں مہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہرانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر مہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

الجواب: (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے چیز کی مالک

تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۶ میں ہے کل احد یسلم ان الجنان للسر آة اذا طلقا تھا خفا

فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔ فی رد المحتار غلّی طلاقك فقالت اخذت فقد
 مبیع الوقوع بہ بلا اشتراط نیۃ کما فی الفتح وکذا لا یشرط قولہا
 اخذت کما فی البحر رفتاوی رضویہ ج ۱ ص ۱۵۵
 لہذا اس صورت میں مرحوم نے ہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں
 سے تین حصہ اس کی بیٹی کا ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کا ہے اور ایک ایک
 حصہ بہنوں کا۔ وهو تسانی اطر۔

جلال الدین احمد الامجدی
 رجب الاول ۱۲۷۱ھ